



新结构经济学知识产权研究院

Institute of New Structural Economics & Intellectual Property

2023年长三角区域重点城市知识产权

发展报告

江苏大学知识产权学院

新结构经济学知识产权研究院

二〇二三年四月

指导单位

江苏省知识产权局

编写组成员

组长：唐恒

成员：赵观兵、张从青、程龙、周巧梅、施雯、宋东林、任亚欣、张千禧、娄金沅、陆颖、瞿鑫慧、华立宇、王珏、姚鑫、查宝萍

摘要

党的十八大以来，习近平总书记围绕知识产权工作作出一系列重要指示论述，为提高知识产权治理能力和治理水平提供了根本遵循和行动指南。2020年，习近平总书记在主持中共中央政治局第二十五次集体学习时强调“全面加强知识产权保护工作，激发创新活力，推动构建新发展格局”，将知识产权工作提升到了前所未有的高度。2021年，党中央、国务院发布《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》，对我国知识产权事业未来十五年发展作出重大顶层设计。党的二十大对做好知识产权工作提出了更高要求，明确指出要“加强知识产权法治保障，形成支持全面创新的基础制度”，为新时代知识产权事业发展指明了前进方向。

长三角是我国经济发展最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域之一。推进新时代知识产权事业高质量发展，既是长三角区域一体化建设的重要任务之一，又是长三角三省一市建设社会主义现代化强省（市）的坚实保障。为此，长三角区域因地制宜、分绘蓝图，三省一市知识产权局共同签署了《长三角地区知识产权更高质量一体化发展框架协议书 2.0》和《长三角地区数据知识产权保护合作协议书》，构建起全新的长三角区域知识产权一体化发展机制。在此背景下，为全面刻画长三角区域知识产权综合发展水平，在更高起点上推进长三角区域知识产权事业发展，江苏大学知识产权学院与新结构经济学知识产权研究院受江苏省知识产权局委托，编制了2021年度长三角27个重点城市知识产权发展状况评价报告。

本报告以长三角区域 4 个省（市）、27 个重点城市为对象，构建了测度知识产权发展综合实力指数的指标体系，包括城市知识产权发展竞争力、知识产权产业支撑力 2 个一级指标，知识产权创造、运用、服务、保护、管理、人才，知识产权支撑产业高端化、国际化、绿色化“6+3”个二级指标，以及 32 个三级指标。在此基础上，基于 2022 年中国知识产权发展状况评价报告、长三角四省（市）知识产权发展报告、各城市实地调查等，收集、整理长三角 27 个重点城市知识产权发展的指标数据，进而采用取对数的指数分析法，综合分析评价长三角 27 个重点城市知识产权发展状况以及对产业高质量发展的支撑效应。

研究结论显示，在省（市）知识产权发展综合实力指数方面，长三角地区处于全国领先地位，上海市位列第 1，江苏省和浙江省水平相当，分别位列第 2 和第 3，安徽省位列第 4。在知识产权竞争力一级指标上，其中知识产权创造、服务、保护、人才四个二级指标，指数排名均为上海市、江苏省、浙江省和安徽省，而在知识产权运用和管理两个二级指标上，浙江省较江苏省表现更优；在知识产权产业支撑力一级指标上，各二级指标表现均保持一致，即指数排名均为上海市、江苏省、浙江省和安徽省。上海市知识产权驱动产业国际化发展动力强劲，创新引领作用突出；江苏省知识产权综合实力领先，专利、商标、地理标志等领域持续均衡发展；浙江省知识产权运用活力强劲，知识产权转移转化成效领跑全国；安徽省知识产权事业蓄力追赶，在战略性新兴产业奋力跑出知识产权“加速度”。

在知识产权发展综合实力指数方面，长三角 27 个重点城市中上海、杭州、苏州、南京、合肥依次排名前五。在城市知识产权发展竞争力二级指标上，上海、苏州、杭州、南京、合肥排名前五；在城市知识产权产业支撑力二级指标上，上海、杭州、南京、苏州、合肥排名前五。在总指标和 2 个一级指标上，前五名的指数平均值都在总体平均值的 2 倍以上，指数分化特征显著，显示出长三角城市知识产权发展综合实力和专项实力发展都不均衡。

本报告编制得到江苏省知识产权局的具体指导，得到长三角知识产权发展联盟单位的大力支持，在此一并致谢。知识产权发展综合实力评价涉及指标体系构建、数据收集整理、统计分析等若干评价流程，是一项自然属性与社会属性叠加交织的研究工作，受限于团队研究水平，难免存在疏漏和不足。我们真诚感谢社会各界对报告的研究和编制工作给予关心和支持，希望对报告的不足之处提出批评和改进意见，以便在今后的工作中不断完善。

目 录

第一章 评价方法及主要结论	- 1 -
一、评价目的及思路	- 1 -
(一) 评价目的	- 1 -
(二) 评价思路	- 1 -
(三) 指标测算方法	- 3 -
二、主要结论	- 4 -
(一) 长三角省(市)域知识产权强省建设特色鲜明	- 4 -
(二) 长三角重点城市知识产权强市建设成效显著	- 5 -
(三) 长三角区域知识产权对产业发展支撑作用强劲有力	- 6 -
(四) 长三角区域知识产权发展仍不均衡	错误! 未定义书签。
第二章 综合发展评价	- 7 -
一、长三角知识产权总体发展情况分析	- 7 -
(一) 知识产权创造质量导向与战略引领“两翼齐飞”	- 7 -
(二) 知识产权运用活力与运用成效领跑全国	- 8 -
(三) 知识产权市场化服务高地建设初露端倪	- 10 -
(四) 知识产权保护载体建设与执法实践成效显著	- 11 -
(五) 知识产权基层管理工作扎实推进	- 12 -
(六) 高端知识产权服务人才供给整体水平稳步提升	- 13 -
(七) 知识产权驱动产业国际化发展动力强劲	- 14 -
二、长三角省(市)域知识产权发展基本状况评价	- 15 -
(一) 知识产权综合实力指数分析	- 15 -

(二) 一级指标指数比较分析	- 16 -
(三) 二级指标指数比较分析	- 17 -
(四) 三级指标指数比较分析	- 18 -
三、长三角 27 个重点城市知识产权发展指标指数特征分析	- 25 -
(一) 知识产权综合实力指数分析	- 25 -
(二) 一级指标分析	- 26 -
(三) 二级指标分析	- 27 -
(四) 三级指标分析	- 34 -
第三章 地区发展评价	- 49 -
一、上海市知识产权发展分析	- 49 -
二、江苏省 9 个重点城市知识产权发展分析	- 51 -
(一) 南京知识产权发展分析	- 51 -
(二) 无锡知识产权发展分析	- 53 -
(三) 常州知识产权发展分析	- 55 -
(四) 苏州知识产权发展分析	- 57 -
(五) 南通知识产权发展分析	- 59 -
(六) 扬州知识产权发展分析	- 61 -
(七) 镇江知识产权发展分析	- 63 -
(八) 盐城知识产权发展分析	- 65 -
(九) 泰州知识产权发展分析	- 67 -
三、浙江省 9 个重点城市知识产权发展分析	- 69 -
(一) 杭州知识产权发展分析	- 69 -

(二) 宁波知识产权发展分析	- 71 -
(三) 温州知识产权发展分析	- 73 -
(四) 湖州知识产权发展分析	- 75 -
(五) 嘉兴知识产权发展分析	- 77 -
(六) 绍兴知识产权发展分析	- 79 -
(七) 金华知识产权发展分析	- 81 -
(八) 舟山知识产权发展分析	- 83 -
(九) 台州知识产权发展分析	- 85 -
四、安徽省 8 个重点城市知识产权发展分析	错误! 未定义书签。
(一) 合肥知识产权发展分析	- 87 -
(二) 芜湖知识产权发展分析	- 89 -
(三) 马鞍山知识产权发展分析	- 91 -
(四) 铜陵知识产权发展分析	- 93 -
(五) 滁州知识产权发展分析	- 95 -
(六) 安庆知识产权发展分析	- 97 -
(七) 池州知识产权发展分析	- 99 -
(八) 宣城知识产权发展分析	- 101 -
第四章 发展建议与展望	- 69 -
一、发展建议	- 103 -
(一) 加速长三角跨省(市)知识产权一体化发展	- 103 -
(二) 发挥重点城市示范引领性作用	- 103 -
(三) 以比较优势打造特色化发展模式	- 104 -

(四) 以知识产权助力产业现代化	- 104 -
二、发展展望	- 105 -
(一) 长三角重点区域知识产权创造与运用高地将愈加凸显 ..	105
-	
(二) 长三角重点区域知识产权保护与服务抓手将更加有力 ..	105
-	
(三) 长三角重点区域知识产权管理与人才基础将更加稳固 ..	106
-	
(四) 长三角重点区域知识产权产业支撑体系将更加健全 ..	106
附录：指标释义	- 107 -

第一章 评价方法及主要结论

一、评价目的及思路

（一）评价目的

为了服务长三角区域一体化发展国家战略，推动《长三角地区知识产权一体化发展框架协议书》实施，在更高起点上推进长三角区域知识产权发展。本报告紧扣长三角区域知识产权一体化高质量发展主旋律，通过全面跟踪调研长三角区域 27 个重点城市知识产权发展的数据以及动态信息，综合测算分析长三角区域及各城市知识产权综合实力、知识产权发展状况以及对产业经济发展的支撑成效。

（二）评价思路

本报告指数评价体系构建参照《2022 年中国知识产权发展状况评价报告》¹，结合《知识产权强国建设纲要（2021-2035 年）》、《长三角地区知识产权一体化发展框架协议书 2.0》中对知识产权强国实现路径、长三角区域知识产权一体化发展所提出的部署要求，突出长三角区域知识产权支撑社会经济高质量发展的导向作用，兼顾长三角区域城市的市场与政府、投入与绩效、需求与供给以及数量与结构的联动影响，以科学、客观的原则构建了长三角区域重点城市知识产权发展的评价体系。为了全面反映长三角区域知识产权发展轨迹，实现

¹ 本研究报告由国家知识产权局知识产权发展研究中心研制，2022 年 12 月在国家知识产权局官方网站公开发布。

分地区、分城市等多维度的评价研究，本报告将知识产权综合实力指标分为 2 个一级指标（知识产权发展、产业支撑力）、9 个二级指标（创造、运用、服务、保护、管理、人才、产业支撑力高端化、国际化和绿色化）以及 32 个三级指标（见表 1.1）。

表 1.1 长三角区域重点城市知识产权发展评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
发展竞争力	创造	万人高价值发明专利拥有量（件）
		万企商标拥有量（件）
		一般作品著作权登记量（件）
		计算机软件著作权登记量（件）
		其他知识产权产出（件）
	运用	专利转让许可活跃度（%）
		专利质押融资金额（亿元）
		商标使用许可备案数量（件）
		商标质押融资金额（亿元）
	服务	专利备案代理机构数量（家）
		商标备案代理机构数量（家）
		国家级公共服务平台数量（家）
	保护	国家级知识产权保护中心+快维中心建设情况（家）
		法院知识产权一审结案量（件）
		公安机关共侦破侵犯知识产权和制售伪劣商品犯罪案件量（件）
		知识产权行政执法案件量（件）
	管理	知识产权相关地方性法律+法规和规范性文件数量（部）
		全市知识产权财政投入资金（万元）
		全市知识产权系统在编人员数量（人）
		国家知识产权示范+试点县（园区）数量（个）
	人才	执业专利代理师数量（人）
		设立知识产权二级学科或交叉学科+独立知识产权学院

产业支撑力		的高校（家）
		国家级、省级培训基地数量（家）
	高端化	知识产权密集型产业有效发明专利数量（件）
		国家知识产权示范+优势企业数量（家）
		中国品牌 500 强+世界品牌 500 强企业数量（家）
		国家级专精特新“小巨人”专利公告数量占本市专利授权量比重（%）
	国际化	PCT 专利申请量（件）
		制造业海外发明专利授权数量（件）
		马德里商标国际注册申请量（件）
	绿色化	绿色低碳发明专利申请数量（件）
		可再生能源专利申请数量（件）

（三）指标测算方法

1.无量纲化说明：为消除各指标单位不同的问题，首先对数据进行无量纲化处理。根据指标数据类型的不同选择不同的无量纲化方式。记各评估指标的原始值为 X_{ij} （ i 为指标对象、 j 为指标编号），无量纲化后的值为 Z_{ij} ，指标 j 的计算基值为 \tilde{x}_j 。

2.基值额的计算：指标体系的基值选取 27 个城市指标数据的中位数 \tilde{x}_j 。

3.指标的处理：为避免原始值差异过大造成的指标区分度不均衡，采用取对数的方法对指标进行无量纲化。

$$Z_{ij} = (\ln(1 + \frac{X_{ij}}{\tilde{x}_j})) \times 120$$

指标计算乘以 120 是为体现长三角区域重点城市知识产权发展高于全国平均水平，27 个重点城市指标的中位数得分取值 83.1777 分，即：

$$\ln 2 \times 120 = 83.1777$$

4. 指标权重确定：知识产权综合实力指标权重分配遵循逐级等权重原则，一级指标权重均为 1/2，相应二级指标、三级指标权重根据相应指标个数等权分配为 w_{il} 。

5. 一、二级指标和总指数的计算：

$$R_l = \sum_l^{n_k} w_{il} Z_{ij}$$

二、主要结论

长三角地区是我国经济发展最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域之一。推进新时代知识产权事业高质量发展，既是长三角区域一体化建设的重要任务之一，又是长三角三省一市建设社会主义现代化强省（市）的坚实保障。2021 年，长三角知识产权发展以“数量+质量”两条基本线为抓手，着力打造高质量发展竞争力和产业支撑力，三省一市知识产权发展交出全国亮眼好成绩，引领全国知识产权发展成效显著。27 个重点城市将知识产权源头活水注入社会经济和产业发展，知识产权运用、保护、管理、服务和人才全面开花，形成良好的区域知识产权一体化发展生态系统。

（一）长三角省（市）域知识产权强省建设特色鲜明

上海市知识产权发展在长三角三省一市树立了示范标杆，知识产权发展竞争力和产业支撑力指数得分分别为 311.10 和 314.29，位列三省一市第 1，各二级指标得分排名同样突出。江苏、浙江二省形成“你追我赶”的竞争发展局面，六大二级指标中，江苏省在知识产权

创造、服务、保护与人才 4 个方面位居第 2 位，浙江省位居第 3 位，浙江省在运用和管理方面位居第 2 位，江苏省位居第 3 位。江苏省近年来知识产权全面协调发展，知识产权支撑社会经济协同发展取得良好成效，专利、商标、地理标志等领域持续均衡发展。浙江省知识产权运用、管理水平在三省一市中处于领先地位，尤其是知识产权运用成效领跑全国，已成为该省的比较竞争优势。安徽省知识产权事业蓄力追赶，在战略性新兴产业奋力跑出知识产权“加速度”。

（二）长三角重点城市知识产权强市建设成效显著

长三角区域知识产权强市建设在全国发挥显著的战略支撑和增长引擎作用，27 个重点城市在全国和三大国家级战略区域知识产权发展中处于引领地位。根据报告分析显示，知识产权综合实力位居前五位的城市依次为：上海市、杭州市、苏州市、南京市和合肥市。一级指标知识产权发展指数位居前五位的城市依次为：上海市、杭州市、南京市、苏州市、合肥市；知识产权支撑产业发展竞争力指数位居前五位的城市依次为：上海市、苏州市、杭州市、南京市、合肥市。长三角区域 27 个重点城市每万人高价值发明专利拥有量是全国平均水平的近 1.7 倍，集成电路布图设计发证量占全国 1/3 以上，专利转让许可活跃度是全国水平的 4.68 倍，累计专利代理机构数量占全国的比重达 29.79%，专利商标质押融资金额占全国总量的将近 1/2，国家级知识产权保护中心和知识产权快速维权中心数量占全国的比重近 1/3，均超过京津冀、粤港澳大湾区。

（三）长三角区域知识产权对产业发展支撑作用强劲有力

长三角区域 27 个重点城市知识产权的发展竞争力与产业支撑力指数呈现线性正相关分布，知识产权发展支撑产业高端化、国际化与绿色化指数得分均呈现出良好的分布格局。省级层面，知识产权发展竞争力与产业支撑力的得分排名一致，分别是上海市、江苏省、浙江省和安徽省。27 个重点城市中，共有 11 个知识产权支撑产业高端化强市、10 个知识产权支撑产业国际化强市和 11 个知识产权支撑产业绿色化强市，其指数得分均位于平均水平以上。长三角区域 27 个重点城市的马德里商标国际注册申请量占到了全国总量的近 1/3，均显著高于粤港澳大湾区和京津冀。总体上，知识产权已成为支撑长三角区域和城市产业高质量发展和社会经济进步必不可少的重要驱动力量。

第二章 综合发展评价

一、长三角知识产权总体发展情况分析

2021年是“十四五”开局之年，也是长三角一体化发展上升为国家战略三周年。为支撑打造全国强劲增长极，围绕《长三角地区知识产权一体化发展框架协议》《长三角区域知识产权执法协作协议书》《长三角地区共同优化知识产权营商环境合作意向书》等合作协议，长三角重点城市之间不断强化知识产权共商共建机制，知识产权制度的综合创新驱动支撑能力不断强化，知识产权工作亮点纷呈。

（一）知识产权创造质量导向与战略引领“两翼齐飞”

从内部来看，长三角27市知识产权创造指数得分平均值为126.40，其中8个城市指数得分在平均值之上。上海市以总指数得分412.88居长三角27市榜首，苏州市、南京市、杭州市、合肥市分列第2、3、4、5，指数得分分别为300.86、296.26、253.33和251.98，各省重点城市创新引领作用突出。

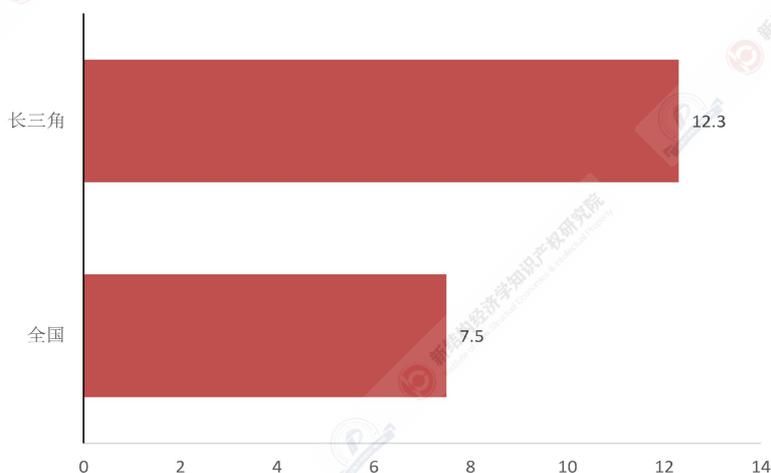


图1 每万人口高价值发明专利拥有量（件）

从全国来看，长三角 27 市知识产权创造呈现两大亮点。一是，知识产权创造质量导向突出。作为写入“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要的主要预期性指标之一，2021 年长三角 27 市每万人高价值发明专利拥有量达 12.3 件，接近全国当年水平（7.5 件）的 1.7 倍，知识产权高质量创造成效显著。二是，其他知识产权产出方面，长三角 27 市也紧跟国家发展战略需要，知识产权创造呈现出较强战略引领性。以集成电路布图设计发证量为例，2021 年，长三角 27 市发证量占当年全国发证总量的 38.43%，而同期粤港澳大湾区为 35.90%，京津冀为 4.68%，作为国家重大战略区域之一，长三角 27 市在知识产权创造方面的战略引领地位逐步稳固²。

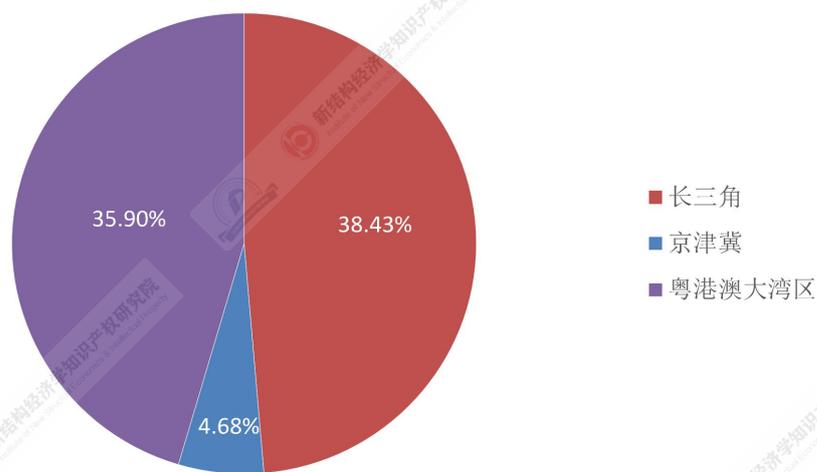


图 2 2021 年集成电路布图设计发证量全国占比 (%)

（二）知识产权运用活力与运用成效领跑全国

从内部来看，长三角 27 市知识产权运用指数得分平均值为 96.73，其中 11 个城市指数得分在平均值之上，表明长三角 27 市的知识产权整体运用能力较为突出。其中，浙江省知识产权运用综合实力更强，

² 参考《2022 年中国知识产权发展状况评价报告》的做法，京津冀区域采用北京、天津和河北 3 地省域数据，粤港澳大湾区采用广东省数据，下同。

运用指数得分排名前五的城市中，有四个均来自浙江省，分别为台州市、杭州市、温州市和宁波市，指数得分分别为 234.84、199.37、190.38 和 176.86，上海市位列第 3，指数得分为 193.94。

从全国来看，长三角 27 市知识产权运用呈现两大亮点。一是，知识产权运用活力强劲。2021 年，长三角 27 市专利转让许可活跃度达 11.55%，远高于全国平均水平（2.60%），而同期京津冀为 3.59%，粤港澳大湾区为 2.47%。二是，知识产权运用成效突出。2021 年，长三角 27 市专利商标质押融资金额达 1530.91 亿元，占全国专利商标质押融资总额的 49.39%，几乎占据半壁江山，而同期京津冀占全国的比重为 10.51%，粤港澳大湾区为 14.27%。

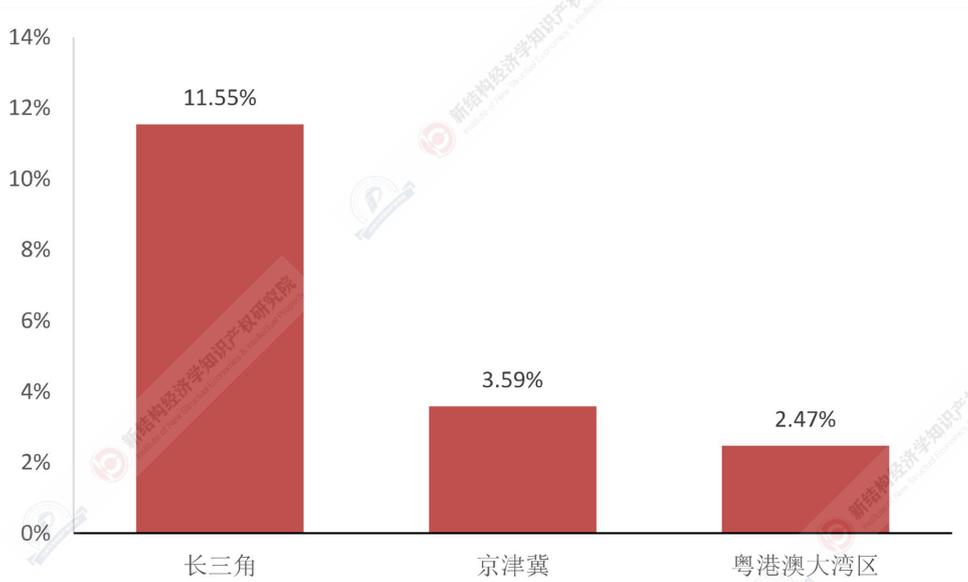


图 3 2021 年专利转让许可活跃度 (%)

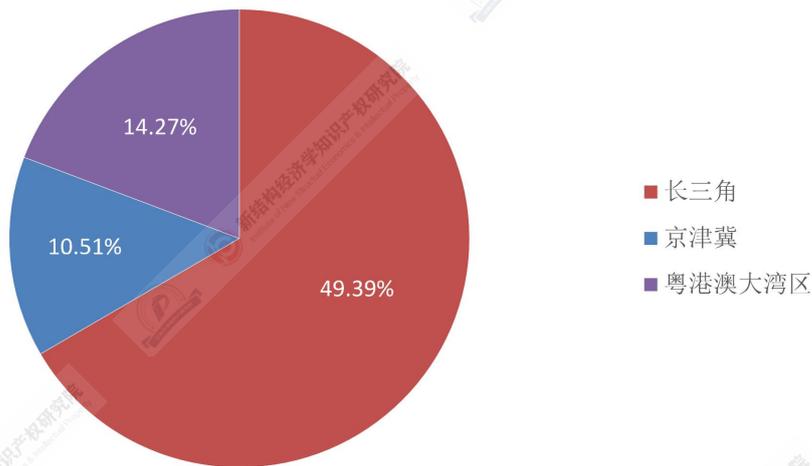


图 4 2021 年专利商标质押融资金额全国占比 (%)

(三) 知识产权市场化服务高地建设初露端倪

从内部来看,长三角 27 市知识产权服务指数得分平均值为 119.03,其中 9 个城市指数得分在平均值之上。上海市以总指数得分 380.83 居长三角 27 市榜首,杭州市、南京市、苏州市、合肥市分列第 2、3、4、5,指数得分分别为 310.77、283.28、260.43 和 257.88。服务指数得分表现总体与创造指数得分类似,各省重点城市均展现出了较强的服务引领作用。

从全国来看,长三角 27 市在市场化服务高地建设方面的表现尤为突出。作为城市知识产权服务业发展的核心市场主体,长三角 27 市在专利代理机构的培育与引进方面投入了大量资源,截至 2021 年底,长三角 27 市累计专利代理机构数量占全国的比重达 29.79%,而同期京津冀占比为 27.28%,粤港澳大湾区为 20.42%。

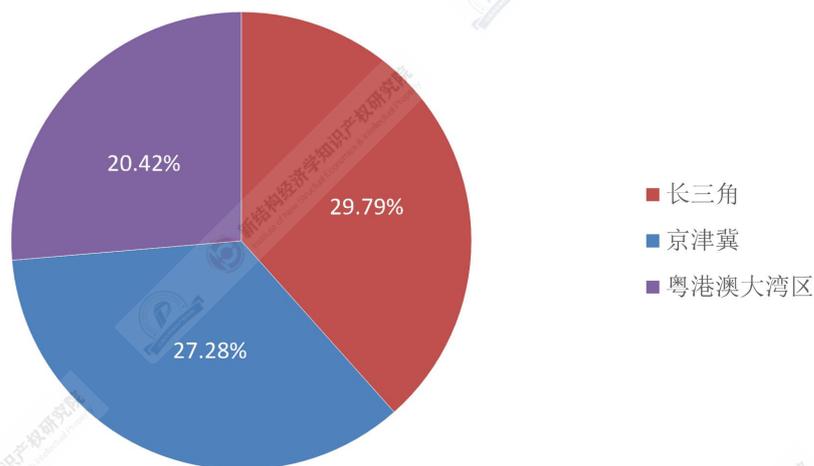


图5 累计专利代理机构数量全国占比 (%)

(四) 知识产权保护载体建设与执法实践成效显著

从内部来看,长三角27市知识产权保护指数得分平均值为92.91,其中13个城市指数得分在平均值之上,在所有9个二级指标中表现最为突出,充分表明知识产权保护是长三角27市知识产权事业发展的基石。其中,上海市以总指数得分299.12居长三角27市榜首,南京市、杭州市、苏州市、宁波市分列第2、3、4、5,指数得分分别为187.34、183.79、161.91和152.46。

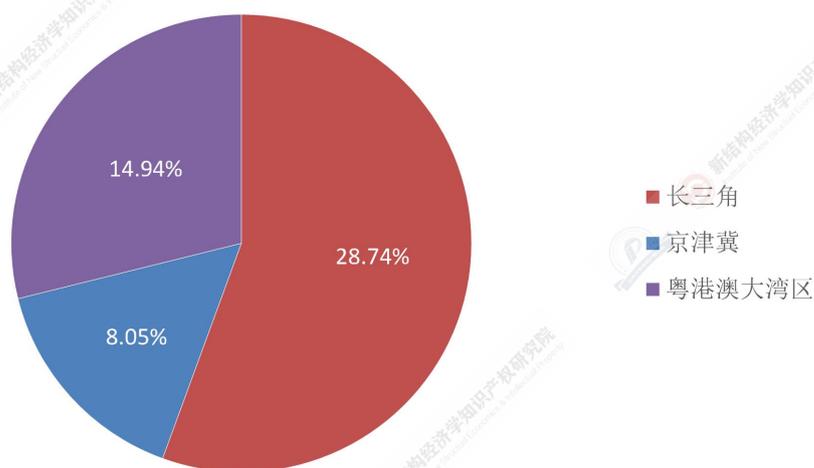


图6 国家级知识产权保护中心与快维中心建设全国占比 (%)

从全国来看,长三角27市在知识产权保护方面呈现两大亮点。

一是，知识产权保护载体建设成效显著。截至 2021 年底，长三角 27 市累计设立国家级知识产权保护中心和知识产权快速维权中心数量占全国的比重达 28.74%，而同期京津冀占比仅为 8.05%，粤港澳大湾区为 14.94%。二是，知识产权行政执法成效突出。2021 年，长三角 27 市知识产权行政执法办案总量占全国的比重达 43.14%，有力地打击了各类侵权行为，保障了权利人的合法权益，为长三角地区营商环境的持续优化提供了有力保障。



图 7 2021 年知识产权行政执法案件量全国占比 (%)

(五) 知识产权基层管理工作扎实推进

从内部来看，长三角 27 市知识产权管理指数得分平均值为 98.73，其中 12 个城市指数得分在平均值之上，上海市以总指数得分 246.66 居长三角 27 市榜首，苏州市、南京市、杭州市、合肥市分列第 2、3、4、5，指数得分分别为 200.57、195.27、183.61 和 173.80。从全国来看，长三角 27 市在知识产权基层管理方面表现较为突出。县域是区域经济的基本单元，也是知识产权基层管理单元。截至 2021 年底，

长三角 27 市设立的国家知识产权强县工程示范县（区）数量占全国的比重达 44.44%，在知识产权基层管理方面，长三角 27 市已经建立起了较大的比较优势。

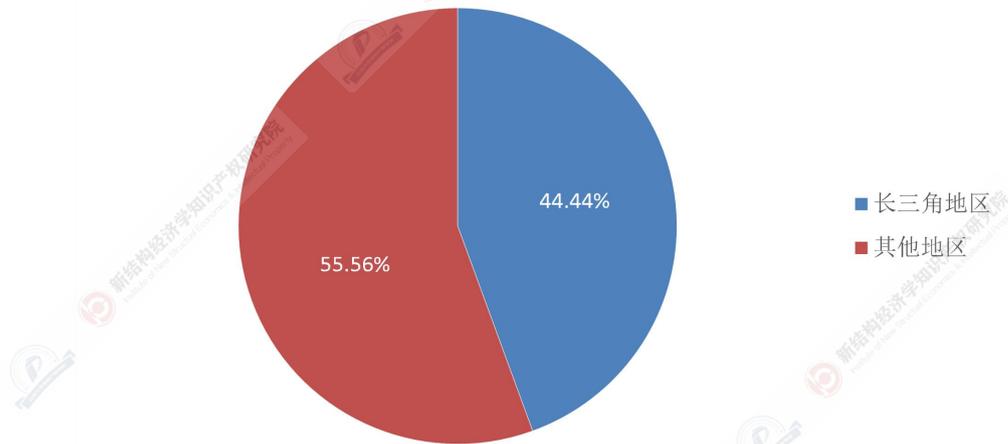


图 8 国家知识产权强县工程示范县（区）数量全国占（%）

（六）高端知识产权服务人才供给整体水平稳步提升

从内部来看，长三角 27 市知识产权人才指数得分平均值为 84.36，其中 11 个城市指数得分在平均值之上，上海市以总指数得分 333.15 居长三角 27 市榜首，南京市、杭州市、合肥市、苏州市分列第 2、3、4、5 名，指数得分分别为 239.49、198.69、171.14 和 145.46。

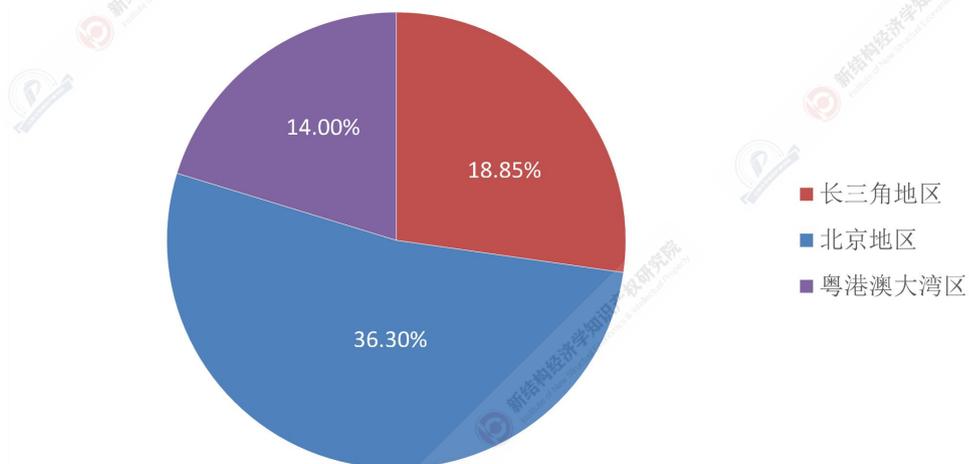


图 9 累计执业专利代理师数量全国占比（%）

从全国来看，长三角 27 市高端知识产权服务人才供给水平较为突出。执业专利代理师是高端知识产权服务人才的关键组成部分，截至 2021 年底，长三角 27 市共拥有执业专利代理师 5058 人，占全国执业专利代理师总量的 18.85%，虽然与同期京津冀仍存在一定差距（仅北京地区就有 9742 名执业专利代理师，占全国的 36.30%），但显著高于粤港澳大湾区的 3758 人（占全国的 14.00%），呈现出较强的高端知识产权服务人才供给态势。

（七）知识产权驱动产业国际化发展动力强劲

从内部来看，长三角 27 市知识产权支撑产业高端化、国际化与绿色化指数得分均呈现出良好的分布格局，分别有 11 个、10 个和 11 个城市位于知识产权支撑产业高端化、国际化与绿色化指数得分平均水平以上。其中，知识产权支撑产业高端化、知识产权支撑产业国际化指数得分排名前三的城市均为上海市、苏州市和杭州市，知识产权支撑产业绿色化指数得分排名前三的城市分别为上海市、苏州市和南京市。

从全国来看，长三角 27 市知识产权在支撑产业国际化发展方面尤为突出。从 PCT 国际专利申请量来看，2021 年长三角 27 市 PCT 国际专利申请量占全国的比重为 24.81%，落后于粤港澳大湾区（占全国比重为 35.75%），但显著高于京津冀（占全国比重为 15.43%）。从马德里商标国际注册申请量来看，长三角 27 市的申请量占到了全国总量的 29.44%，均显著高于粤港澳大湾区（占全国比重为 25.52%）和京津冀（占全国比重为 9.08%）。

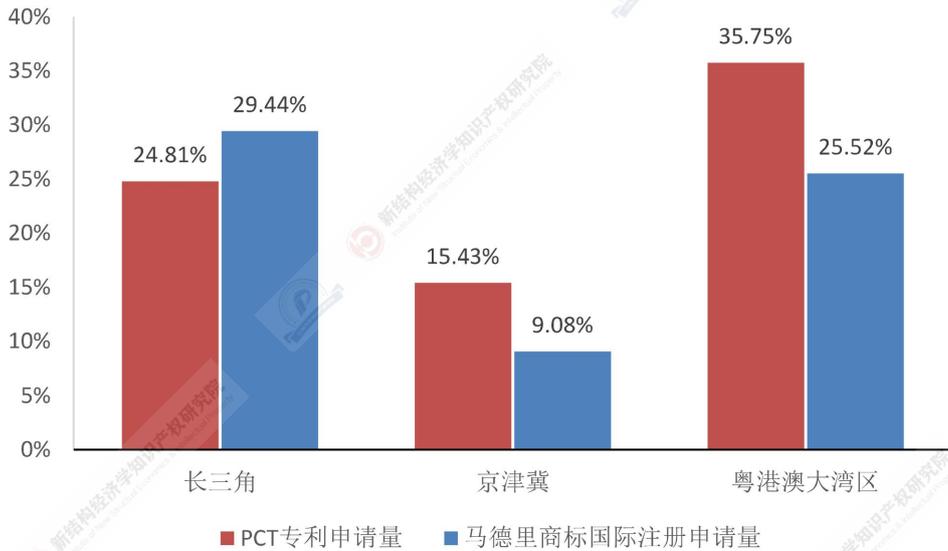


图 10 2021 年知识产权支撑产业国际化发展区域比较

二、长三角省（市）域知识产权发展基本状况评价

本报告研究范围包括长三角城市群 27 个中心城市，分布于三省一市，其中包括上海 1 市，江苏 9 市、浙江 9 市和安徽 8 市。由于各个省（市）与 27 个城市本身在发展水平、禀赋结构等方面均存在一定差异，导致不同省（市）知识产权发展在不同环节的表现也不同。为了深入了解知识产权发展在三省一市的具体表现，该部分进一步结合城市知识产权发展评价不同维度指标进行了区域比较分析。

（一）知识产权综合实力指数分析

2021 年，在城市知识产权综合实力方面，上海市以指数得分 625.00 分遥遥占据了第 1 名的位置³。江苏省和浙江省水平相当，分别位列第 2 和第 3，指数得分分别为 242.78 和 214.35；安徽省位列第 4，指数得分为 108.66。综合来看，三省一市的知识产权综合实力存

³ 考虑知识产权综合实力指数为均值化数据，而三省一市均值化的样本量存在差异，综合差距并不能代表绝对差距，比如 2021 年杭州市、苏州市和南京市的知识产权综合实力指数得分均在 200 分以上，合肥市得分也达到了 168.80。

在一定差距，强化长三角知识产权一体化发展仍任重道远。



图 11 三省一市知识产权综合实力指数比较

（二）一级指标指数比较分析

与城市知识产权综合实力指数得分表现类似，2021 年城市知识产权发展竞争力与城市知识产权产业支撑力也均呈上海市、江苏省、浙江省与安徽省的位次分布，其中上海市均以较大的指数得分优势占据第 1 名，指数得分分别为 311.10 和 314.29，而江苏省与浙江省知识产权发展竞争力与城市知识产权产业支撑力指数得分表现相当，整体实力相差不大。安徽省两个一级指标的表现相对较差，但省内个别城市上升势头显著，比如合肥市知识产权发展竞争力与知识产权产业支撑力指数得分在 27 个样本城市中均位列第 5。

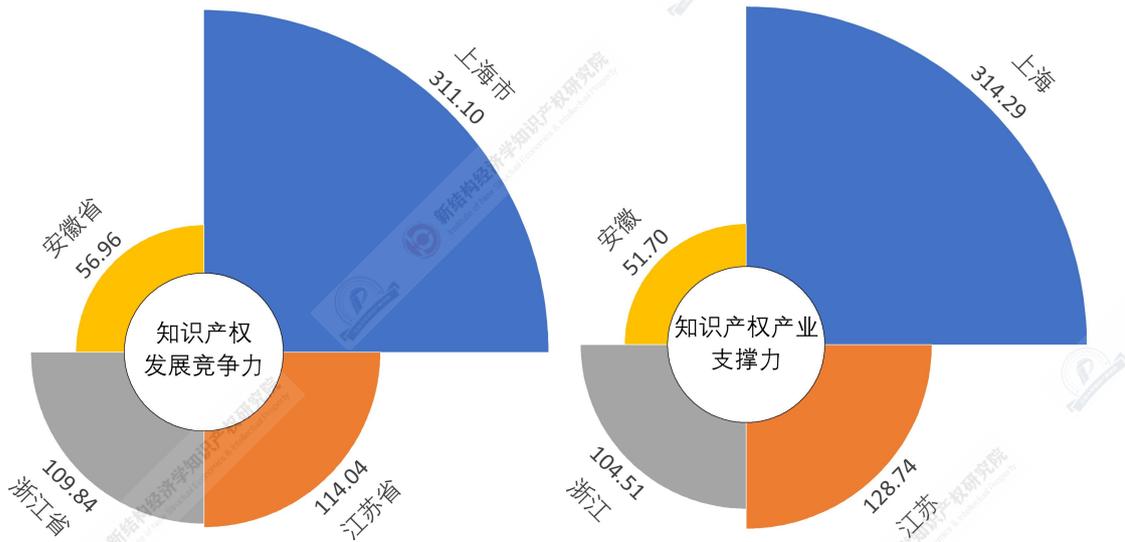


图 12 三省一市知识产权发展竞争力与知识产权产业支撑力比较

(三) 二级指标指数比较分析

1. 城市知识产权发展竞争力二级指标指数分析

关于三省一市城市知识产权发展竞争力的二级指标，知识产权创造、知识产权服务、知识产权保护、知识产权人才四个维度与一级指标城市知识产权发展竞争力表现保持一致，指数得分排名均为上海市、江苏省、浙江省和安徽省。而在知识产权运用和知识产权管理两个维度，浙江省较江苏省表现更好。



图 13 三省一市知识产权发展竞争力 6 个二级指标比较

2. 城市知识产权产业支撑力二级指标指数分析

关于三省一市城市知识产权产业支撑力的二级指标，知识产权产业高端化支撑、知识产权产业国际化支撑与知识产权产业绿色化支撑与一级指标城市知识产权产业支撑力表现均保持一致，即指数得分排名均为上海市、江苏省、浙江省和安徽省。

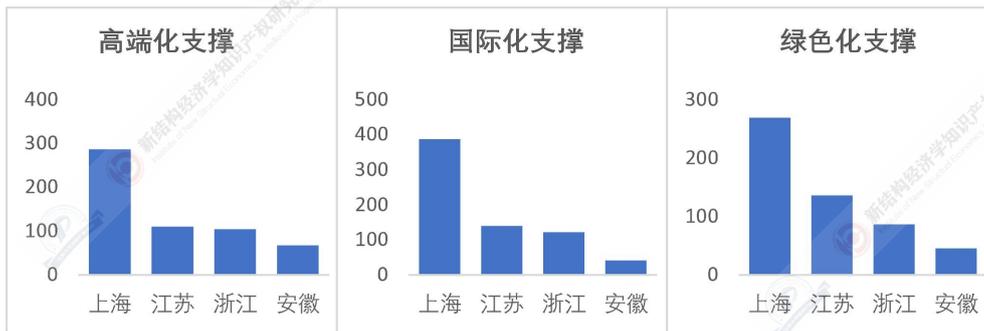


图 14 三省一市知识产权产业支撑力 3 个二级指标比较

(四) 三级指标指数比较分析

从上述分析可知，无论是城市知识产权综合实力还是城市知识产权发展竞争力以及城市知识产权产业支撑力，包括评价城市知识产权

发展竞争力以及城市知识产权产业支撑力的 9 个二级指标，总体的指数得分表现由高至低基本上呈上海市、江苏省、浙江省到安徽省的分布格局，并未有效呈现三省一市的结构化差异。为此，该部分进一步选取核心三级指标进行比较分析，以期挖掘三省一市城市知识产权发展的亮点或特色。

1. 知识产权创造水平

知识产权创造水平选取了万人高价值发明专利拥有量和万企商标拥有量两个三级指标。对于万人高价值发明专利拥有量，上海市领先排名第 2 的江苏省 19 件，而江苏省仅超出浙江省 3 件，安徽省万人高价值发明专利拥有量整体水平偏低，仅有 7 件，但安徽核心城市合肥和芜湖表现比较突出，万人高价值发明专利拥有量分别达到了 13.76 件和 13.84 件。对于万企商标拥有量，上海市大幅领先江苏省、浙江省和安徽省，达到了 6634 件。浙江省在该指标方面的表现位居第 2，达到了 3383 件，而江苏省和安徽省的万企商标拥有量表现相当，均达到了 1700 多件。

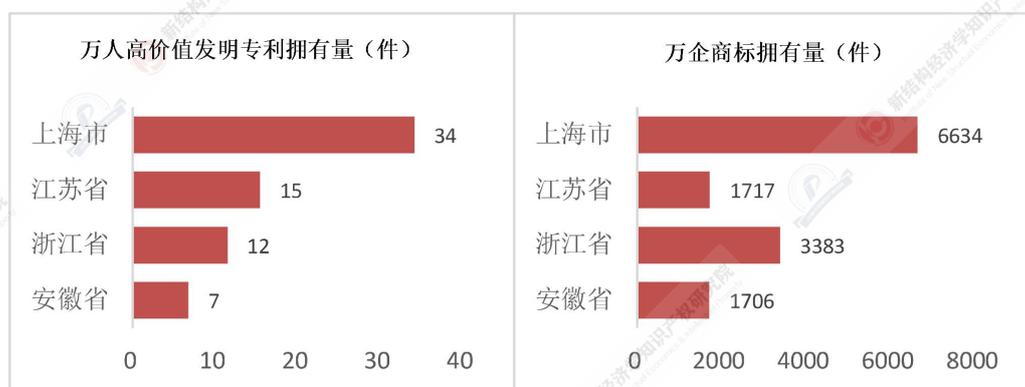


图 15 三省一市知识产权创造三级核心指标比较

2. 知识产权运用水平

知识产权运用水平选取了专利转让许可活跃度和专利质押融资金额两个三级指标。对于专利转让许可活跃度，上海市、浙江省和安徽省表现相当，活跃度分别为 15%、13%和 12%，江苏省表现相对较低，活跃度为 9%。对于专利质押融资金额，浙江省一枝独秀，2021 年达到了 817 亿元，为排名第 2 的江苏省的 4.1 倍，而安徽省和上海市分列第 3 和第 4，专利质押融资金额分别为 42 亿元和 32 亿元。

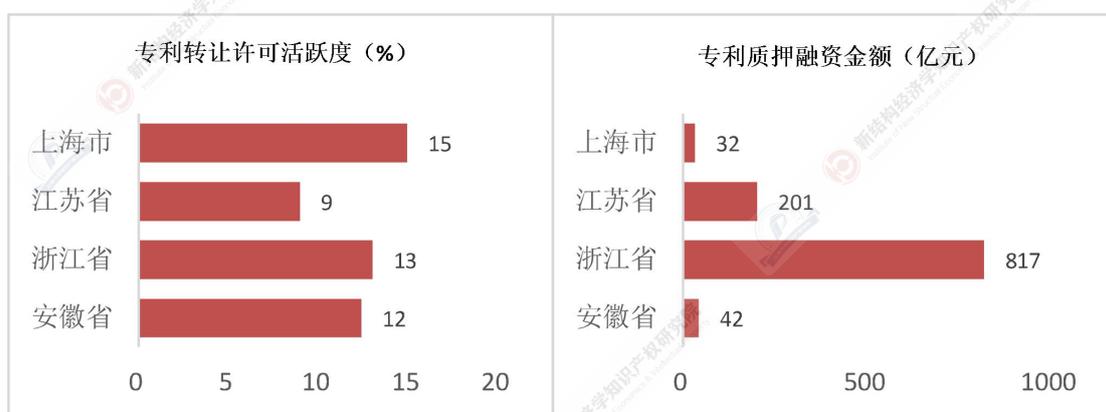


图 16 三省一市知识产权运用三级核心指标比较

3. 知识产权服务水平

知识产权服务水平选取了专利代理机构数量和国家级公共服务平台数量两个三级指标。对于专利代理机构，江苏省表现最为突出，达到了 433 家，上海市和浙江省表现相当，分列第 2 和第 3，专利代理机构数量分别达到了 308 家和 300 家，安徽省专利代理机构数量相对较少，为 132 家。对于国家级公共服务平台，江苏省为 43 家，超出排名第 2 的上海市 8 家，浙江省为 32 家，较上海市少了 3 家，位列第 3，安徽省位列第 4，有 19 家国家级公共服务平台。

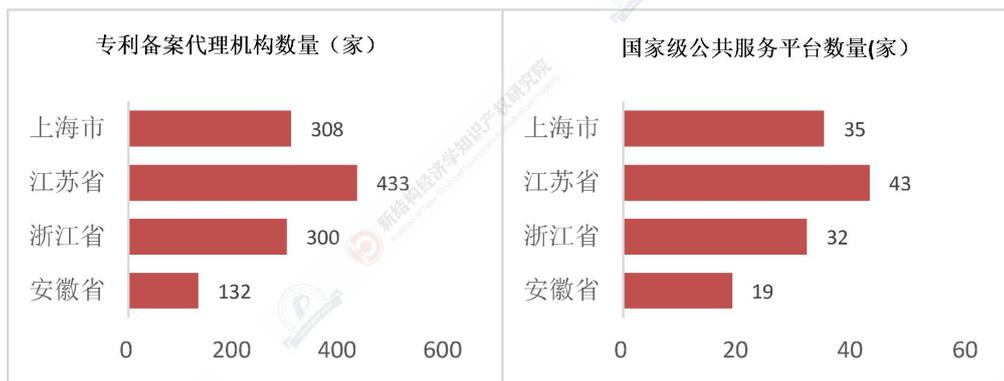


图 17 三省一市知识产权服务三级核心指标比较

4. 知识产权保护水平

知识产权保护水平选取了国家级知识产权保护中心+快维中心建设情况和知识产权行政执法案件量两个三级指标。对于国家级知识产权保护中心+快维中心建设，江苏省与浙江省实力相同，均建设了 11 家相关中心，而上海市和安徽省分别拥有 2 家和 1 家相关中心，国家级知识产权保护载体建设相对不足。对于知识产权行政执法案件量，与国家级知识产权保护中心+快维中心建设情况类似，2021 年浙江省和江苏省新增案件量分别达到了 8766 件和 8609 件，分列第 1 和第 2，安徽省和上海市的新增案件量相当，分别达到了 2833 件和 2227 件。

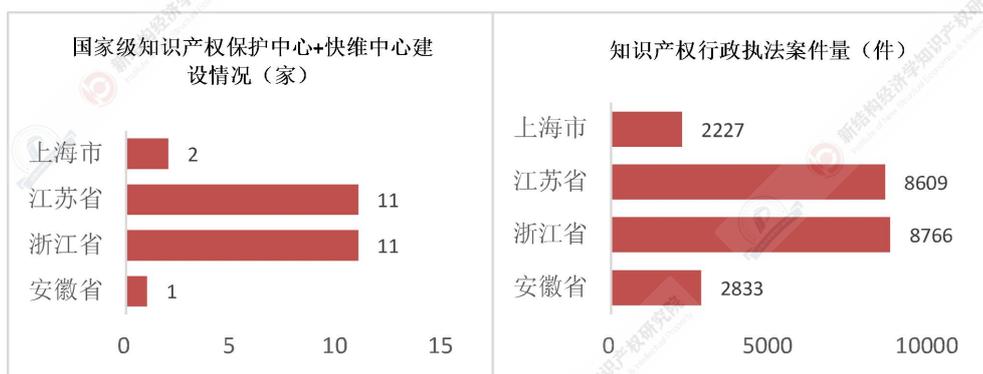


图 18 三省一市知识产权保护三级核心指标比较

5. 知识产权管理水平

知识产权管理水平选取了知识产权相关地方性法律+法规和规范性文件数量和全市知识产权财政投入资金两个三级指标。对于知识产权相关地方性法律+法规和规范性文件，浙江省位列首位，数量达 547 部，其次为江苏省、上海市和安徽省，分列第 2、3 和 4，数量分别为 520 部、493 部和 148 部。对于全市知识产权财政投入资金，三省一市的整体知识产权财政投入力度较大，其中浙江省和江苏省尤为突出，分别达到了 87492 万元和 83725 万元，分列第 1 和第 2。作为直辖市，上海市的知识产权财政投入资金也达到了 41346 万元，位列第 3，安徽省的知识产权财政投入资金相对最少，但也达到了 28973 万元。

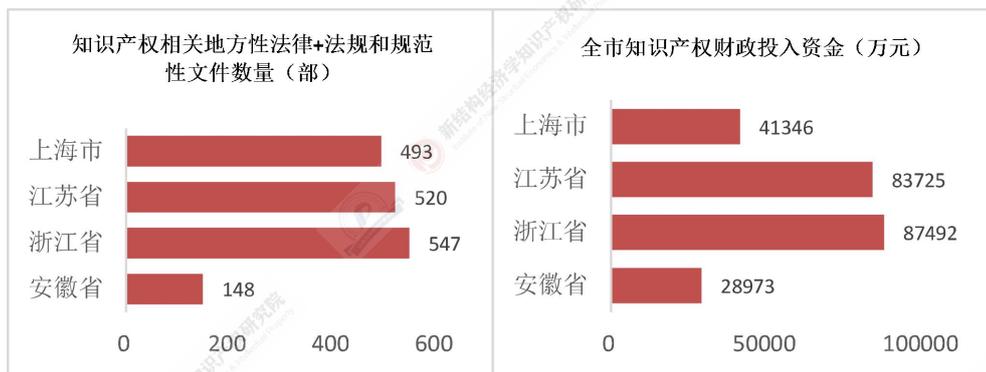


图 19 三省一市知识产权管理三级核心指标比较

6. 知识产权人才水平

知识产权人才水平选取了执业专利代理师数量和设立知识产权二级学科或交叉学科+独立知识产权学院的高校两个三级指标。对于执业专利代理师，上海市领跑三省一市，达到了 1778 人，其次为江苏省、浙江省和安徽省，分别为 1425 人、1251 人和 604 人。对于设立知识产权二级学科或交叉学科+独立知识产权学院的高校，上海市、浙江省和江苏省表现相当，分别为 9 家、9 家和 8 家，位列第 4 的安

徽省也有 4 家高校入围。



图 20 三省一市知识产权人才三级核心指标比较

7. 知识产权支撑产业高端化

知识产权支撑产业高端化选取了中国品牌 500 强+世界品牌 500 强企业数量和国家级专精特新“小巨人”专利公告数量占本市专利授权量比重两个三级指标。对于中国品牌 500 强+世界品牌 500 强企业，上海市和浙江省入围企业较多，分别达到了 43 家和 36 家，分列第 1 和第 2，江苏省和安徽省分列第 3 和第 4，分别入围 29 家和 7 家企业。对于国家级专精特新“小巨人”专利公告数量占本市专利授权量比重，上海市一枝独秀，达到了 16.27%，安徽省的表现也较好，达到了 3.49%，高出浙江省和江苏省近 1 个百分点，位列第 2。

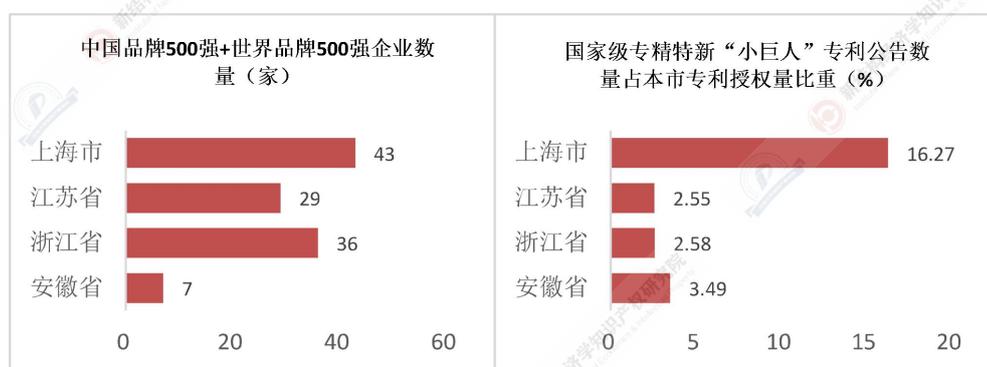


图 21 三省一市知识产权支撑产业高端化三级核心指标比较

8. 知识产权支撑产业国际化

知识产权支撑产业国际化选取了 PCT 专利申请量和马德里商标

国际注册申请量两个三级指标。对于 PCT 专利申请量，江苏省、上海市、浙江省和安徽省分列第 1、2、3、4，分别达到了 6765 件、4830 件、4586 件和 1930 件，江苏省优势明显，高出排名第 2 的上海市近 2000 件。对于马德里商标国际注册申请量，江苏省与浙江省优势明显，分别达到了 620 件和 610 件，均高出排名第 3 的上海市 200 件左右，安徽省马德里商标国际注册相对较少，为 91 件。



图 22 三省一市知识产权支撑产业国际化三级核心指标比较

9. 知识产权支撑产业绿色化

知识产权支撑产业绿色化选取了绿色低碳发明专利申请数量和可再生能源专利申请数量两个三级指标。对于绿色低碳发明专利申请数量，江苏省表现最为突出，申请量几近排名第 2 的浙江省两倍，达到了 15678 件，上海市和安徽省分列第 3 和第 4，申请量分别达到了 5978 件和 3698 件。对于可再生能源专利申请数量，江苏省同样一枝独秀，申请量达到了 6217 件，其次分别为浙江省、上海市和安徽省，申请量分别为 3127 件、2399 件和 1272 件。

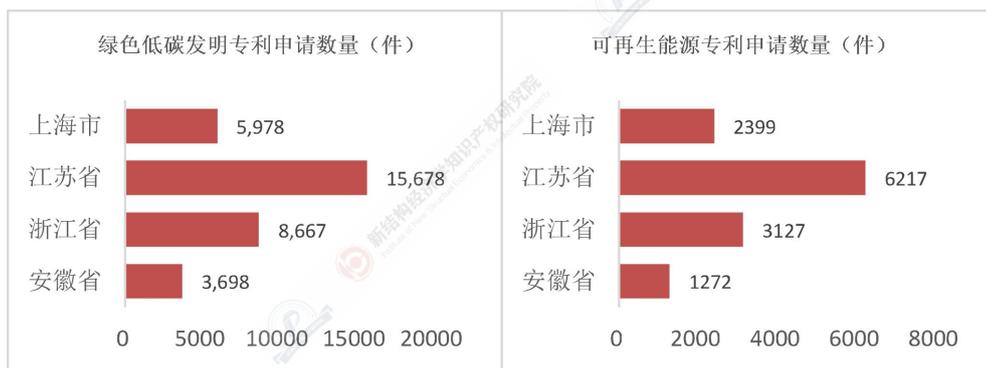


图 23 三省一市知识产权支撑产业绿色化三级核心指标比较

三、长三角 27 个重点城市知识产权发展指标指数特征分析

(一) 知识产权综合实力指数分析

在知识产权综合实力指数得分的排名中，长三角城市的平均得分为 207.74，长三角城市的中位数得分为 165.06。上海市以 625.38 分遥遥领先，杭州市以 453.05 位列第 2，苏州市以 448.26 分位列第 3。知识产权综合实力指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.5 倍，指数分化特征显著，呈现出发展的不平衡性。各城市需齐头并进，均衡发展，进一步消除两极分化。

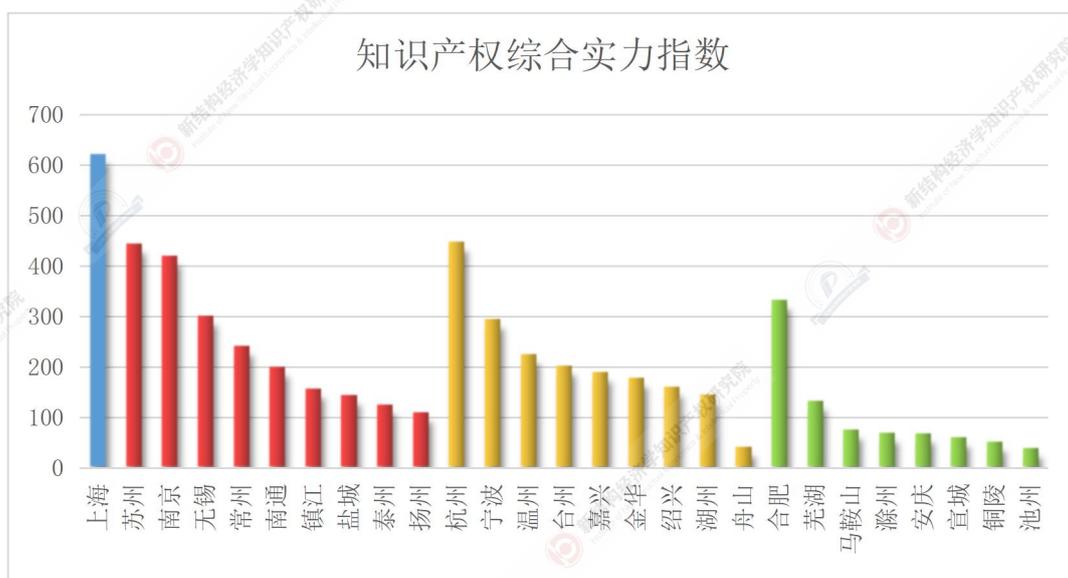


图 24 长三角 27 个重点城市知识产权综合实力指数

（二）一级指标分析

1.城市知识产权发展竞争力分析

城市知识产权发展竞争力指数得分的排名中，长三角城市的平均得分为 103.03，长三角城市的中位数得分为 87.71。上海市以 311.10 分居于长三角城市榜首，杭州市以 221.60 分居于第 2，南京市以 215.88 分紧随其后。前三的均值是总体均值的将近 2.4 倍，显示出长三角城市综合竞争力的发展不均衡，亟需缩小发展差距。



图 25 长三角 27 个重点城市知识产权发展竞争力指数

2.城市知识产权产业支撑力分析

城市知识产权产业支撑力指数得分的排名中，长三角城市的平均得分为 104.71，长三角城市的中位数得分为 83.43。上海市以 314.29 分的高分遥遥领先，发挥出了其龙头引领作用和辐射带动作用。苏州市以 251.42 分居于第 2，杭州市以 231.45 分居于第 3。长三角城市排

名前三的均值是总体均值的 2.5 倍，指数分化特征显著，应着力加强各城市的均衡发展，池州、舟山等城市应积极探索发展新路径，寻求突破、缩小差距。

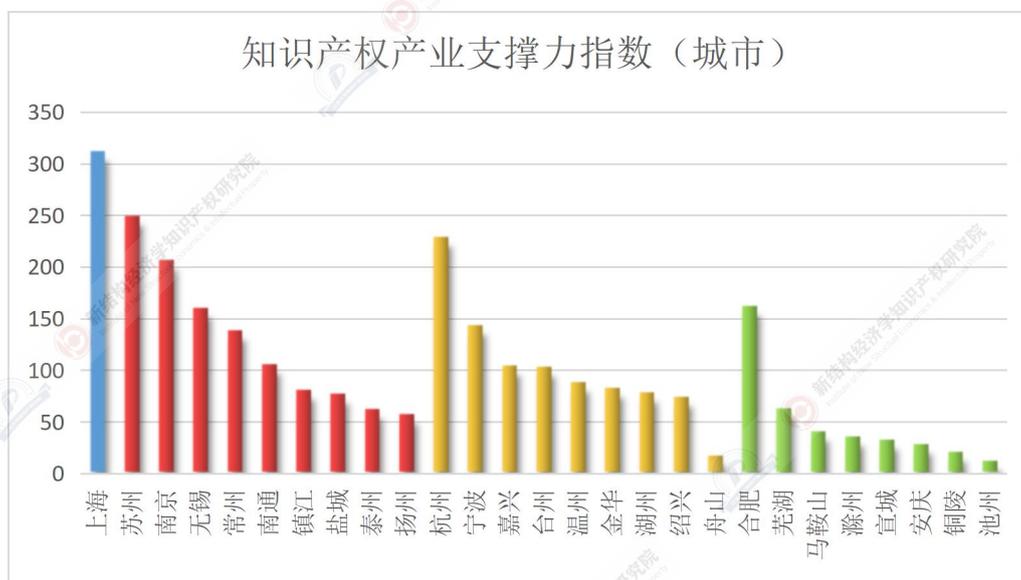


图 26 长三角 27 个重点城市知识产权产业支撑力指数

（三）二级指标分析

1. 知识产权创造水平分析

在知识产权创造水平的排名中，长三角城市的平均得分为 126.40，长三角城市的中位数得分为 85.32。上海市以 412.88 分的高分居于榜首，作为区域核心城市，展现出强大的带动作用。苏州市以 300.86 分居第 2，南京市以 296.26 分紧随其后，知识产权创造指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.4 倍，区域发展不平衡的矛盾仍然存在，池州、舟山等城市应蓄力追赶，奋力跑出“加速度”。



图 27 长三角 27 个重点城市知识产权创造水平

2. 知识产权运用水平分析

在知识产权运用水平的排名中，长三角城市的平均得分为 96.73，长三角城市的中位数得分为 80.33，台州市以 234.84 分的高分居于榜首，知识产权运用水平令全国瞩目。杭州市以 199.37 分位列第 2，上海市以 193.94 分紧随其后。长三角作为经济发展最活跃的地区之一，知识产权运用水平总体较为突出，领先于全国其他区域，应发挥其示范引领作用。

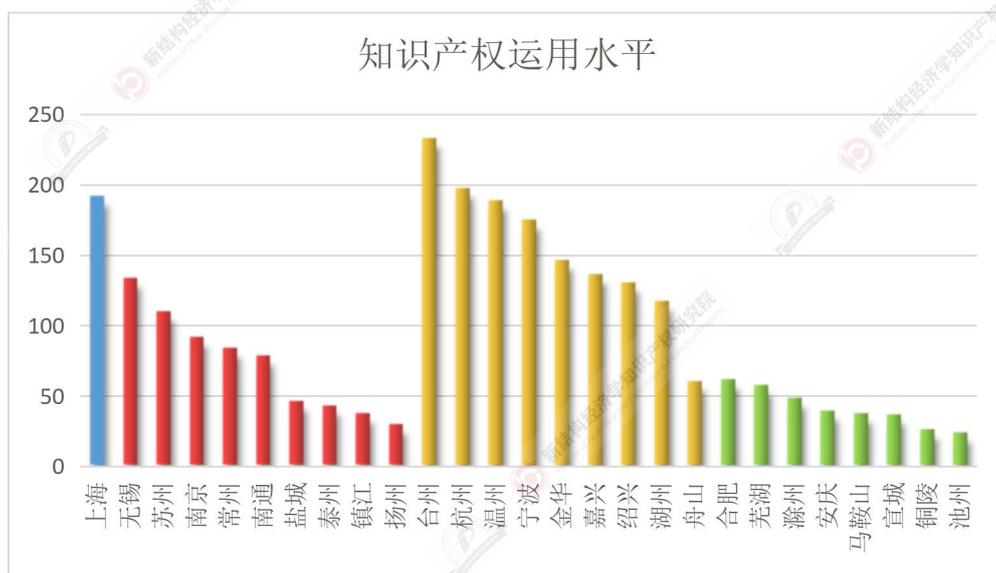


图 28 长三角 27 个重点城市知识产权运用水平

3.知识产权服务水平分析

在知识产权服务水平的排名中，长三角城市的平均得分为 119.03，长三角城市的中位数得分为 72.40。上海市以 380.83 分稳居榜首，杭州市以 310.77 分位列第 2，南京市以 283.28 分位列第 3。知识产权服务指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.3 倍，指数分化特征显著，发展呈现出两极分化的趋势。

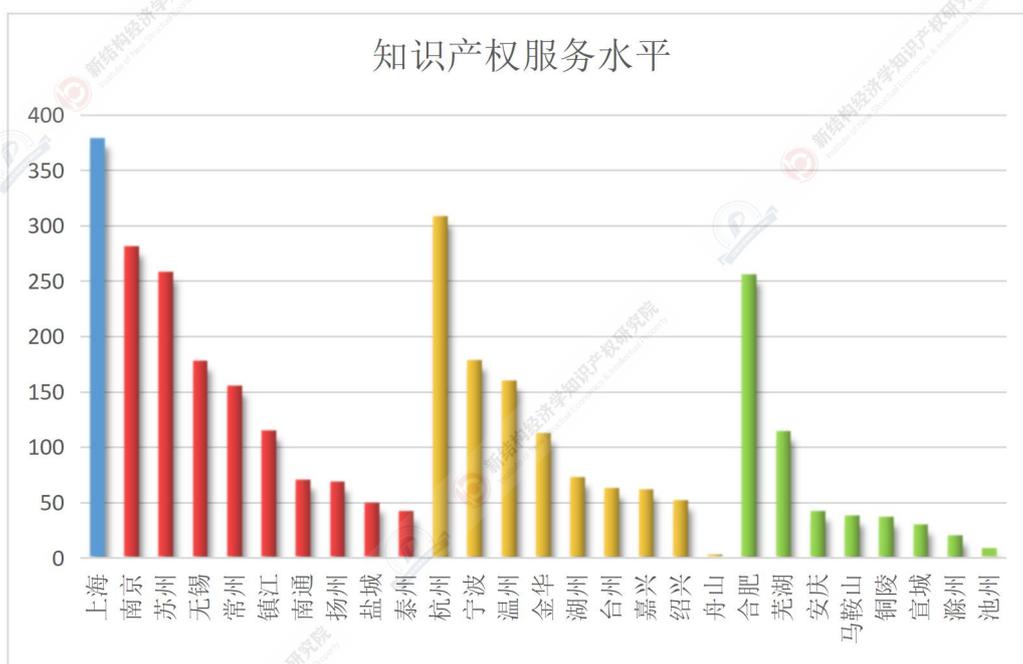


图 29 长三角 27 个重点城市知识产权服务水平

4.知识产权保护水平分析

在知识产权保护水平的排名中，长三角城市的平均得分为 92.91，长三角城市的中位数得分为 76.26。上海市以 299.12 分拔得头筹，南京市以 187.34 分位列第 2，杭州市以 183.79 分紧随其后，知识产权保护指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.2 倍，指数分化特征显著，各市在着力提升知识产权保护水平的同时应加强发展的均衡性，发挥长三角区域在全国的辐射带动作用。

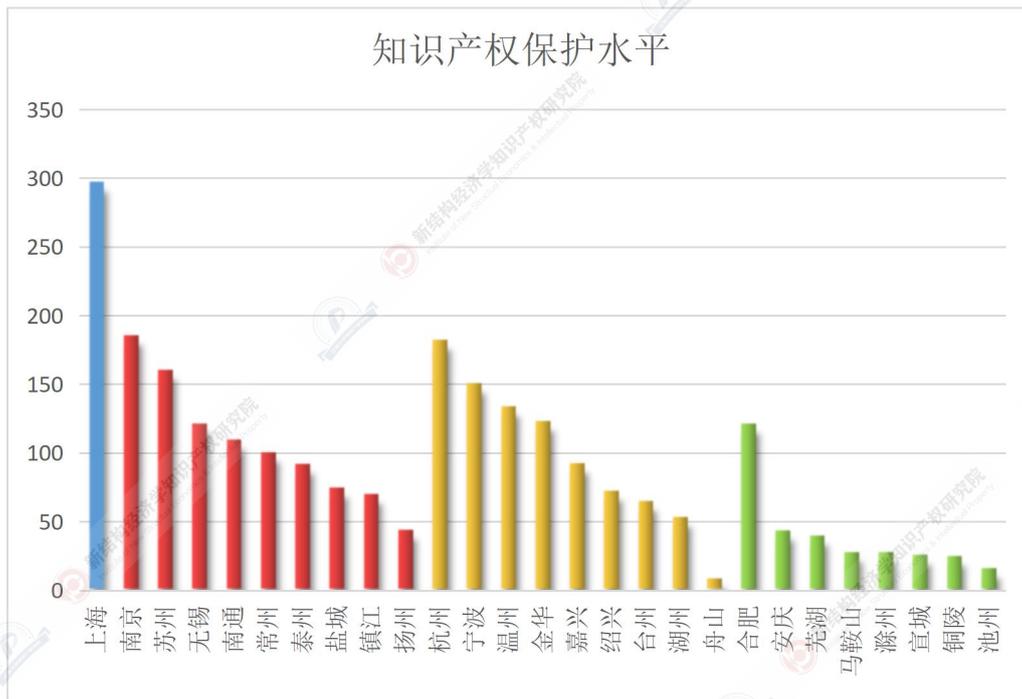


图 30 长三角 27 个重点城市知识产权保护水平

5. 知识产权管理水平分析

在知识产权管理水平的排名中，长三角城市的平均得分为 98.73，长三角城市的中位数得分为 91.70。上海位列第 1，得分 246.66，苏州位列第 2，得分 200.57，南京位列第 3，得分 195.27。发展指数相差较小，发展水平较为均衡，总体来看体系日趋完备，定位更加清晰，发展动力更加强劲。

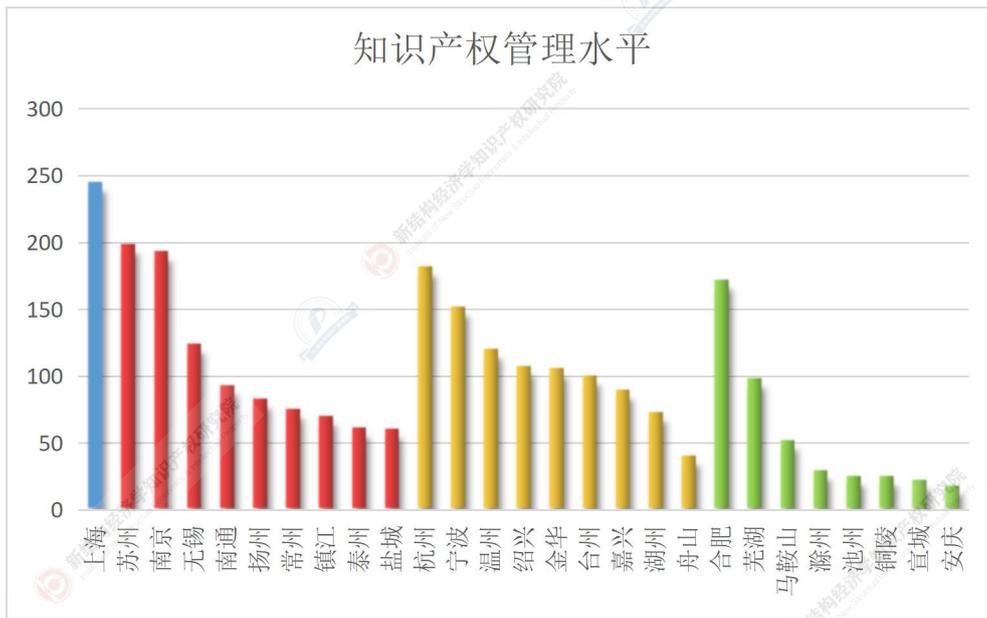


图 31 长三角 27 个重点城市知识产权管理水平

6. 知识产权人才水平分析

在知识产权人才水平的排名中，长三角城市的平均得分为 84.36，长三角城市的中位数得分为 65.81。上海市以 333.15 分遥遥领先，南京市以 239.49 分位列第 2，杭州市以 198.69 分位列第 3，知识产权人才指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.6 倍，发展显著不平衡，舟山、宣城等地区应加强知识产权人才队伍建设，缩小与其他区域的发展差距。

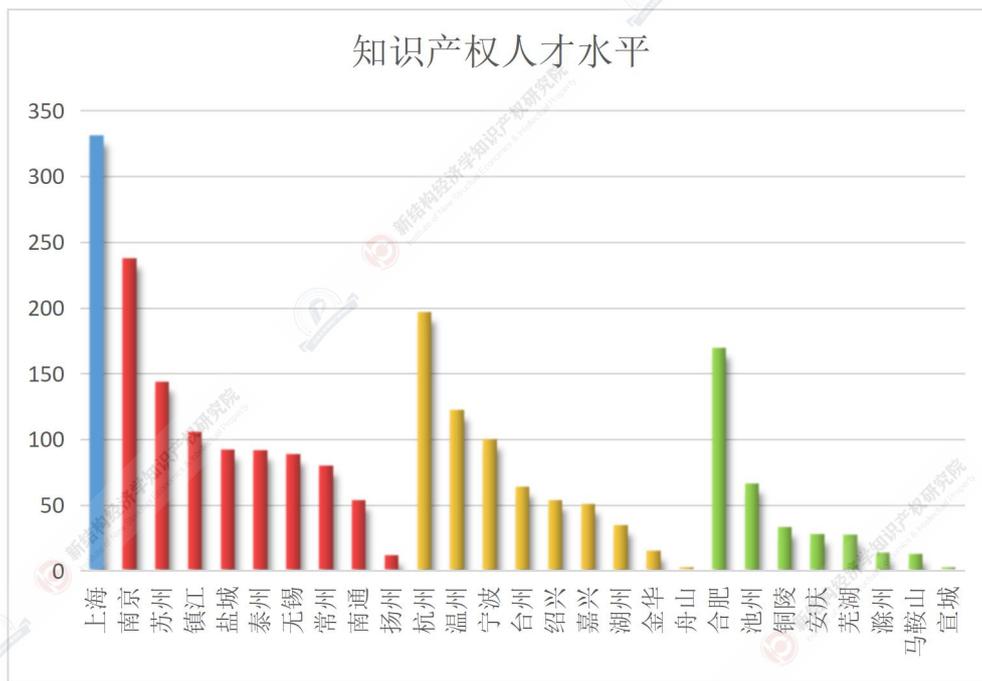


图 32 长三角 27 个重点城市知识产权人才水平

7. 知识产权对产业高端化支撑力分析

在知识产权对产业高端化支撑力指数得分的排名中，长三角城市的平均得分为 102.28，长三角城市的中位数得分为 89.88。上海市以 286.73 分位列第 1，苏州市位列第 2，得分为 205.17，杭州市紧随其后，得分为 203.99。发展指数相差较小，长三角地区知识产权对产业高端化支撑力整体发展水平突出，发展相对均衡。

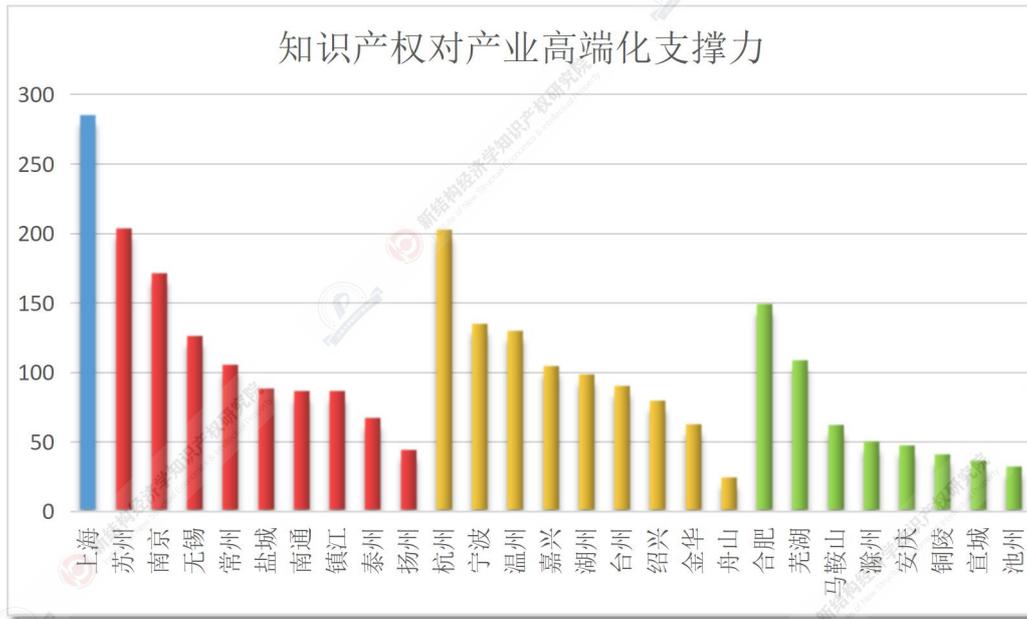


图 33 长三角 27 个重点城市知识产权对产业高端化支撑力

8. 知识产权对产业国际化支撑力分析

在知识产权对产业国际化支撑力指数得分的排名中，长三角城市的平均得分为 114.15，长三角城市的中位数得分为 80.25。上海市以 387.36 分稳居榜首，苏州市位列第 2，得分为 330.38，杭州市以 287.70 分位列第 3。知识产权对产业国际化支撑力指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.4 倍，发展不平衡的矛盾仍然存在，池州、舟山等城市应蓄力追赶，提升知识产权对产业国际化支撑力水平。



图 34 长三角 27 个重点城市知识产权对产业国际化支撑力

9. 知识产权对产业绿色化支撑力分析

在知识产权对产业绿色化支撑力指数得分的排名中，长三角城市的平均得分为 97.70，长三角城市的中位数得分为 81.05。上海市以 268.77 分居于榜首，苏州市位列第 2，得分为 218.71，南京市以 208.78 分位列第 3。知识产权对产业绿色化支撑力指数得分排名前三的均值是总体均值的 2.2 倍，指数分化特征显著，各市在增强知识产权竞争力的同时，应当强化产业绿色化支撑力的平衡性。



图 35 长三角 27 个重点城市知识产权对产业绿色化支撑力

(四) 三级指标分析

1. 知识产权创造水平分析

在知识产权创造水平指标得分的排名中，长三角城市万人高价值发明专利拥有量（件）的平均得分为 86.09，排名前三的城市分别为南京市、上海市和杭州市，得分分别为 191.58、177.32 和 175.14。长三角城市万企商标拥有量（件）的平均得分为 87.65，排名前三的城

市分别为上海市、杭州市和温州市，得分分别为 180.77、157.18 和 136.65。长三角城市一般作品著作权登记量(件)的平均得分为 137.47，排名前三的城市分别是上海市、苏州市和合肥市，得分分别为 512.61、421.18 和 343.28。长三角城市计算机软件著作权登记量(件)的平均得分为 163.04，排名前三的城市分别为上海市、南京市和杭州市，得分分别为 627.26、502.11 和 482.81。长三角城市其他知识产权产出量(件)的平均得分为 157.77，排名前三的城市分别为上海市、南京市和无锡市，得分分别为 566.44、419.49 和 413.18。

表 2 知识产权创造水平三级指标指数得分情况

城市	万人高价值发明专利拥有量 (件)	万企商标拥有量 (件)	一般作品著作权登记量 (件)	计算机软件著作权登记量 (件)	其他知识产权产出(件)
	指数得分				
上海	177.322	180.766	512.608	627.255	566.442
南京	191.58	102.129	266.004	502.113	419.486
无锡	127.647	81.2338	67.5038	318.754	413.179
常州	103.593	83.1777	38.633	221.734	184.072
苏州	143.296	87.6855	421.182	456.582	395.558
南通	90.208	64.4667	320.442	196.44	163.995
扬州	59.1433	65.5225	96.0513	137.123	83.1777
镇江	105.727	52.3049	48.3119	42.8554	54.2382
盐城	43.5229	49.7847	130.625	104.838	109.643
泰州	59.7941	42.0101	66.0131	35.6328	53.2424
杭州	175.136	157.181	81.6844	482.811	369.858
宁波	90.3758	112.513	125.064	267.255	194.681
温州	48.2198	136.65	172.738	95.0398	65.5852
湖州	97.6409	84.2504	6.12085	59.9411	49.1742
嘉兴	86.629	117.067	34.1595	92.296	96.4427
绍兴	71.9243	93.2617	127.716	76.8619	174.27
金华	45.0003	115.864	28.8202	83.1777	103.224

舟山	83.1777	52.7807	0.83113	11.12	42.801
台州	66.593	131.075	65.4457	44.5951	75.1209
合肥	103.092	90.6792	343.283	346.796	376.056
芜湖	103.493	102.805	83.1777	72.0015	64.6796
马鞍山	79.3793	53.0726	52.7076	25.3312	26.4651
铜陵	51.3552	67.5421	58.0267	25.5954	16.0238
滁州	38.29	50.5314	201.717	30.7612	33.7401
安庆	20.4658	71.7007	212.604	26.9078	50.2042
池州	25.3684	68.8912	19.371	7.08264	25.2086
宣城	36.4645	51.6798	130.741	11.2192	53.2424
平均值	86.0903	87.6528	137.4660	163.0415	157.7707
标准差	45.0379	34.7003	129.3092	175.0950	152.7928

2. 知识产权运用水平分析

在知识产权运用水平指标得分的排名中，长三角城市专利转让许可活跃度（%）的平均得分为 82.41，排名前三的城市分别为台州市、湖州市和芜湖市，得分分别为 113.96、112.16 和 110.12。长三角城市专利质押融资金额（亿元）的平均得分为 89.79，排名前三的城市分别为台州市、杭州市和温州市，得分分别为 249.35、231.19 和 179.57。长三角城市商标使用许可备案数量（件）的平均得分为 89.93，排名前三的城市分别为上海市、杭州市和温州市，得分分别为 283.21、208.98 和 195.87。长三角城市商标质押融资金额（亿元）的平均得分为 124.78，排名前三的城市分别为台州市、宁波市和上海市，得分分别为 425.30、303.17 和 295.99。

表 3 知识产权运用水平三级指标指数得分情况

城市	专利转让许可活跃度(%)	专利质押融资金额(亿元)	商标使用许可备案数量(件)	商标质押融资金额(亿元)
	指数得分			

上海	100.332	96.2192	283.21	295.99
南京	87.2581	110.538	135.125	41.5744
无锡	50.8768	122.663	151.095	217.361
常州	58.5999	15.7568	93.3954	175.513
苏州	62.3453	128.605	163.644	92.671
南通	64.4517	83.1777	90.5157	83.1777
扬州	44.1593	37.2959	44.5753	0
镇江	78.1345	29.4651	44.4108	5.67482
盐城	80.6825	52.2654	56.2365	2.58693
泰州	90.6626	23.4378	58.8188	5.67482
杭州	93.6847	231.187	208.983	263.635
宁波	83.1777	159.814	161.274	303.169
温州	93.1057	179.574	195.866	292.993
湖州	112.162	173.797	56.2365	134.42
嘉兴	76.3681	170.672	104.419	201.439
绍兴	98.0333	140.071	83.1777	207.673
金华	86.6472	155.061	123.571	227.116
舟山	52.5838	95.6499	15.5162	85.323
台州	113.964	249.347	150.756	425.298
合肥	84.2239	37.0475	88.4808	43.5916
芜湖	110.123	38.5774	31.5662	56.6544
马鞍山	79.8212	31.087	11.7942	35.116
铜陵	67.723	2.82841	9.28386	32.751
滁州	71.835	30.1057	16.351	82.9741
安庆	107.105	14.4356	26.9915	15.5908
池州	78.4628	3.83448	11.2529	9.19765
宣城	98.5429	11.8582	11.4697	31.8853
平均值	82.4099	89.7915	89.9265	124.7796
标准差	18.7438	71.6840	70.6592	116.5868

3. 知识产权服务水平分析

在知识产权服务水平指标得分的排名中，长三角城市专利备案代理机构数量（家）的平均得分为 115.28，排名前三的城市分别为上海

市、杭州市和苏州市，得分分别为 376.26、303.09 和 288.52。长三角城市商标备案代理机构数量（家）的平均得分为 108.70，排名前三的城市分别为上海市、杭州市和苏州市，得分分别为 336.21、263.88 和 243.24。长三角城市国家级公共服务平台数量(家) 的平均得分为 133.10，排名第 1 的城市为上海市，得分为 430.02，南京市和杭州市并列第 2，得分为 365.34。

表 4 知识产权服务水平三级指标指数得分情况

城市	专利备案代理机构数量（家）	商标备案代理机构数量（家）	国家级公共服务平台数量(家)
	指数得分		
上海	376.259	336.208	430.022
南京	280.521	203.982	365.343
无锡	194.835	151.979	193.133
常州	150.332	106.817	215.011
苏州	288.524	243.242	249.533
南通	116.623	100.565	0
扬州	54.2382	75.1747	83.1777
镇江	64.6796	52.8816	233.509
盐城	95.3916	60.1321	0
泰州	69.5782	63.9786	0
杭州	303.087	263.882	365.343
宁波	191.406	156.616	193.133
温州	106.476	165.546	215.011
湖州	36.6458	56.1583	131.833
嘉兴	83.1777	109.438	0
绍兴	78.8135	83.1777	0
金华	87.3886	174.462	83.1777
舟山	8.27914	6.89485	0
台州	91.4568	103.05	0
合肥	258.808	227.072	287.747

芜湖	69.5782	64.7333	215.011
马鞍山	16.0238	21.2317	83.1777
铜陵	23.2987	11.0848	83.1777
滁州	42.801	24.957	0
安庆	8.27914	42.0243	83.1777
池州	16.0238	16.2655	0
宣城	0	13.415	83.1777
平均值	115.2787	108.7025	133.0998
标准差	102.7557	85.9436	128.4267

4.知识产权保护水平分析

在知识产权保护水平指标得分的排名中，长三角城市国家级知识产权保护中心+快维中心建设情况（家）的平均得分为 66.26，排名第 1 的城市为杭州市，得分为 166.36，上海市、南京市、南通市、镇江市、温州市、嘉兴市等 6 个城市并列第 2，得分为 131.83。长三角城市法院知识产权一审结案量（件）的平均得分为 106.05，排名前三的城市分别为上海市、杭州市和南京市，得分分别为 471.02、252.52、202.75。长三角公安机关共侦破侵犯知识产权和制售伪劣商品犯罪案件量（件）的平均得分为 97.67，排名前三的城市分别为上海市、合肥市和苏州市，得分分别为 383.53、192.76 和 188.55。长三角城市知识产权行政执法案件量（件）的平均得分为 101.65，排名前三的城市分别为南京市、杭州市和宁波市，得分分别为 242.47、232.18 和 212.99。

表 5 知识产权保护水平三级指标指数得分情况

城市	国家级知识产权保护中心+快维中心建设情况（家）	法院知识产权一审结案量（件）	公安机关共侦破侵犯知识产权和制售伪劣商品犯罪案件量（件）	知识产权行政执法案件量（件）
	指数得分			

上海	131.833	471.015	383.534	210.082
南京	131.833	202.751	172.299	242.47
无锡	83.1777	135.61	133.077	139.61
常州	83.1777	116.288	48.6558	160.038
苏州	83.1777	194.335	188.546	181.567
南通	131.833	134.02	83.1777	96.2816
扬州	0	87.4184	60.5467	34.3294
镇江	131.833	44.6571	74.4288	36.8076
盐城	83.1777	80.2649	54.7485	86.8392
泰州	83.1777	159.851	96.4754	34.5219
杭州	166.355	252.517	84.1115	232.183
宁波	83.1777	174.558	139.108	212.986
温州	131.833	110.929	168.676	130.372
湖州	83.1777	33.8726	66.0777	36.0505
嘉兴	131.833	82.8895	98.9668	63.1312
绍兴	83.1777	48.3677	118.633	46.4128
金华	83.1777	139.542	123.42	153.155
舟山	0	6.44262	10.7535	24.4993
台州	0	83.1777	67.1539	115.565
合肥	83.1777	83.1777	192.757	132.26
芜湖	0	81.2924	26.7772	58.182
马鞍山	0	15.8798	19.0326	83.1777
铜陵	0	8.8724	42.2372	54.9818
滁州	0	29.4522	42.2372	45.3632
安庆	0	16.1316	100.6	64.0368
池州	0	16.884	17.4218	36.0505
宣城	0	53.2663	23.7391	33.5564
平均值	66.2641	106.0542	97.6738	101.6485
标准差	55.3052	96.2232	76.7429	67.5169

5. 知识产权管理水平分析

在知识产权管理水平指标得分的排名中，长三角城市知识产权相关地方性法律+法规和规范性文件数量（部）的平均得分为 127.05，

排名前三的城市分别为上海市、杭州市和南京市，得分分别为 408.14、301.10 和 277.71。长三角城市全市知识产权财政投入资金（万元）的平均得分为 102.22，排名前三的城市分别为上海市、苏州市和杭州市，得分分别为 267.11、237.00 和 186.69。长三角城市全市知识产权系统在编人员数量（人）的平均得分为 93.14，排名前三的城市为上海市、合肥市和南京市，得分分别为 228.22、168.60 和 151.30。长三角城市国家知识产权示范+试点县（园区）数量（个）的平均得分为 72.51 分，排名前三的城市分别为苏州市、南京市和杭州市，得分分别为 186.98、173.63 和 131.83。

表 6 知识产权管理水平三级指标指数得分情况

城市	知识产权相关地方性法律+法规和规范性文件数量（部）	全市知识产权财政投入资金（万元）	全市知识产权系统在编人员数量（人）	国家知识产权示范+试点县（园区）数量（个）
	指数得分			
上海	408.144	267.106	228.219	83.1777
南京	277.714	178.421	151.298	173.63
无锡	237.477	61.5814	83.1777	121.392
常州	72.0929	83.1777	55.263	97.3116
苏州	265.225	237.001	113.084	186.977
南通	93.3246	133.863	84.3044	67.1539
扬州	64.0899	99.8876	78.5617	97.3116
镇江	68.1581	48.6196	73.7611	97.3116
盐城	36.2737	56.3597	73.7611	83.1777
泰州	102.68	78.7878	71.2868	0
杭州	301.095	186.689	114.835	131.833
宁波	274.174	151.074	121.598	67.1539
温州	185.858	115.58	102.963	83.1777
湖州	41.3809	77.7103	82.0402	97.3116
嘉兴	93.3246	123.45	123.23	26.7772

绍兴	174.87	126.438	86.5267	48.6558
金华	111.358	135.102	118.264	67.1539
舟山	79.5953	29.2544	60.8454	0
台州	83.1777	155.918	120.773	48.6558
合肥	243.192	161.999	168.598	121.392
芜湖	50.986	115.147	112.198	121.392
马鞍山	19.5023	52.3352	59.4739	83.1777
铜陵	36.2737	31.3355	40.0528	0
滁州	19.5023	24.8993	53.8258	26.7772
安庆	13.3471	11.322	53.8258	0
池州	41.3809	13.5235	26.3235	26.7772
宣城	36.2737	3.24553	56.6831	0
平均值	127.0545	102.2158	93.1397	72.5066
标准差	105.9633	67.6293	42.5399	51.1781

6. 知识产权人才水平分析

在知识产权人才水平指标得分的排名中，长三角城市执业专利代理师数量（人）的平均得分为 123.38，排名前三的城市分别为上海市、杭州市和南京市，得分分别为 446.82、346.54 和 332.20。长三角城市设立知识产权二级学科或交叉学科+独立知识产权学院的高校（家）的平均得分为 65.40，排名前三的城市分别为上海市、南京市和杭州市，得分分别为 276.31、193.13 和 166.36。长三角城市国家级、省级培训基地数量（家）的平均得分为 64.30，上海市以 276.31 分排名第 1，南京市、镇江市、苏州市以 193.13 分并列第 2。

表 7 知识产权人才水平三级指标指数得分情况

城市	执业专利代理师数量（人）	设立知识产权二级学科或交叉学科+独立知识产权学院的高校（家）	国家级、省级培训基地数量（家）
	指数得分		
上海	446.82	276.31	276.31

南京	332.198	193.133	193.133
无锡	187.55	0	83.1777
常州	162.193	0	83.1777
苏州	243.234	0	193.133
南通	83.1777	0	83.1777
扬州	41.1534	0	0
镇江	46.8237	83.1777	193.133
盐城	115.289	83.1777	83.1777
泰州	65.5852	131.833	83.1777
杭州	346.541	166.355	83.1777
宁波	221.643	83.1777	0
温州	123.359	83.1777	166.355
湖州	26.7772	83.1777	0
嘉兴	74.7036	83.1777	0
绍兴	83.1777	83.1777	0
金华	50.4604	0	0
舟山	12.9157	0	0
台州	114.241	83.1777	0
合肥	298.416	83.1777	131.833
芜湖	87.2004	0	0
马鞍山	43.0734	0	0
铜陵	22.3323	83.1777	0
滁州	46.8237	0	0
安庆	5.33421	83.1777	0
池州	37.2186	83.1777	83.1777
宣城	12.9157	0	0
平均值	123.3762	65.3986	64.3015
标准差	116.1508	68.3795	79.3715

7. 知识产权对产业高端化支撑力分析

在知识产权对产业高端化支撑力指标得分的排名中，长三角城市知识产权密集型产业有效发明专利数量（件）的平均得分为 105.45，

排名前三的城市分别为上海市、杭州市和南京市，得分分别为 308.91、267.22 和 262.11。长三角城市国家知识产权示范+优势企业数量（家）的平均得分为 88.99，排名前三的城市分别为苏州市、盐城市和上海市，得分分别为 196.29、158.08 和 145.67。长三角城市中国品牌 500 强+世界品牌 500 强企业数量（家）的平均得分为 121.67，排名前三的城市分别为上海市、杭州市和苏州市，得分分别为 454.10、339.99 和 307.79。长三角城市国家级专精特新“小巨人”专利公告数量占本市专利授权量比重（%）的平均得分为 93.01，排名前三的城市分别为上海市、常州市和安庆市，得分分别为 238.25、140.33 和 118.28。

表 8 知识产权对产业高端化支撑力三级指标指数得分情况

城市	知识产权密集型产业有效发明专利数量（件）	国家知识产权示范+优势企业数量（家）	中国品牌 500 强+世界品牌 500 强企业数量（家）	国家级专精特新“小巨人”专利公告数量占本市专利授权量比重（%）
	指数得分			
上海	308.914	145.671	454.103	238.246
南京	262.112	103.378	249.533	75.7723
无锡	135.72	94.6149	215.011	66.5567
常州	119.668	85.1612	83.1777	140.329
苏州	219.041	196.291	307.794	97.5687
南通	135.954	140.822	0	76.2641
扬州	60.3846	45.9591	0	77.4849
镇江	83.1777	74.8985	131.833	61.946
盐城	66.3972	158.076	83.1777	51.856
泰州	47.155	77.0225	83.1777	67.0877
杭州	267.219	134.471	339.986	74.2847
宁波	151.529	40.3767	249.533	103.97
温州	108.894	130.493	215.011	71.253
湖州	58.8641	127.765	131.833	82.0137

嘉兴	94.0934	79.1095	166.355	84.3304
绍兴	96.7145	21.8786	131.833	74.7826
金华	78.2194	99.9491	0	78.4526
舟山	26.6078	0	0	77.4849
台州	105.646	83.1777	83.1777	96.1217
合肥	174.507	131.833	193.133	103.189
芜湖	83.097	81.1608	166.355	110.786
马鞍山	53.1523	96.4194	0	104.747
铜陵	12.4698	53.874	0	103.384
滁州	37.4682	68.2913	0	102.006
安庆	29.1322	48.6558	0	118.277
池州	7.31052	37.485	0	89.9337
宣城	23.6326	45.9591	0	83.1777
平均值	105.4474	88.9923	121.6675	93.0113
标准差	79.2092	45.0143	122.6726	34.2258

8. 知识产权对产业国际化支撑力分析

在知识产权对产业国际化支撑力指标得分的排名中，长三角城市 PCT 专利申请量（件）的平均得分为 108.81，排名前三的城市分别为上海市、苏州市和杭州市，得分分别为 373.44、323.93 和 278.27。长三角城市制造业海外发明专利授权数量（件）的平均得分为 117.34，排名前三的城市分别为上海市、苏州市和杭州市，得分分别为 432.58、354.68 和 325.28。长三角城市马德里商标国际注册申请量（件）的平均得分为 116.30，排名前三的城市分别为上海市、苏州市和杭州市，得分分别为 356.05、312.52 和 259.54。

表 9 知识产权对产业国际化支撑力三级指标指数得分情况

城市	PCT 专利申请量（件）	制造业海外发明专利授权数量（件）	马德里商标国际注册申请量（件）
	指数得分		
上海	373.444	432.575	356.048

南京	260.91	295.156	181.068
无锡	163.386	195.682	192.085
常州	123.173	203.268	144.997
苏州	323.93	354.681	312.516
南通	95.34	126.991	151.075
扬州	36.1113	28.7941	57.0508
镇江	96.0607	115.907	31.8844
盐城	40.3767	39.5018	72.261
泰州	49.8938	47.5205	35.8192
杭州	278.267	325.282	259.539
宁波	165.553	184.853	215.011
温州	37.2897	52.4374	131.833
湖州	83.1777	71.8082	85.7584
嘉兴	96.5388	100.214	83.1777
绍兴	76.036	98.1374	57.0508
金华	91.9181	83.1777	141.839
舟山	6.23517	12.8465	23.6052
台州	181.962	117.7	244.879
合肥	258.892	202.393	83.1777
芜湖	39.6123	28.2596	66.4062
马鞍山	22.7642	14.0586	57.0508
铜陵	2.11459	4.65432	43.3216
滁州	22.3222	22.2171	5.10715
安庆	4.70649	3.34283	50.3825
池州	0.532152	1.34833	0
宣城	7.24358	5.30473	57.0508
平均值	108.8071	117.3374	116.2961
标准差	105.0501	117.5566	93.2920

9. 知识产权对产业绿色化支撑力分析

在知识产权对产业绿色化支撑力指标得分的排名中，长三角城市绿色低碳发明专利申请数量（件）的平均得分为 103.16，排名前三的

城市分别为上海市、南京市和苏州市，得分分别为 276.02、230.38 和 223.00。长三角城市可再生能源专利申请数量(件)的平均得分为 92.25，排名前三的城市分别为上海市、苏州市和杭州市，得分分别为 261.51、214.42 和 187.76。

表 10 知识产权对产业绿色化支撑力三级指标指数得分情况

城市	绿色低碳发明专利申请数量(件)	可再生能源专利申请数量(件)
	指数得分	
上海	276.022	261.513
南京	230.38	187.184
无锡	182.357	170.404
常州	159.21	157.402
苏州	222.998	214.421
南通	110.745	110.268
扬州	90.6856	93.1442
镇江	93.2807	68.8229
盐城	96.8704	99.1279
泰州	77.3634	83.1777
杭州	217.566	187.759
宁波	128.731	97.3987
温州	83.1777	50.2143
湖州	69.3474	54.7718
嘉兴	113.715	126.351
绍兴	82.6359	57.2309
金华	78.3991	90.5909
舟山	13.2902	20.4981
台州	54.0579	31.2421
合肥	174.075	146.229
芜湖	54.859	27.559
马鞍山	43.2506	24.7205
铜陵	12.3185	7.22881

滁州	43.7522	46.2795
安庆	26.7051	20.8283
池州	10.0202	8.33142
宣城	39.4205	48.1318
平均值	103.1568	92.2530
标准差	71.7741	67.3899

第三章 地区发展评价

一、上海市知识产权发展分析

2021年，上海知识产权综合实力指数得分625.39，占长三角27个重点城市首位，知识产权发展竞争力指数得分311.10与知识产权产业支撑力指数得分314.29，均排名第1，成为长三角地区知识产权发展最先进的城市之一。上海聚焦打造国际知识产权保护高地目标，优化知识产权管理体制机制，市知识产权局调整升格为正局级市政府直属机构，知识产权发展成效显著，46项专利获第22届中国专利奖，其中金奖2项、银奖2项，外观设计金奖1项。



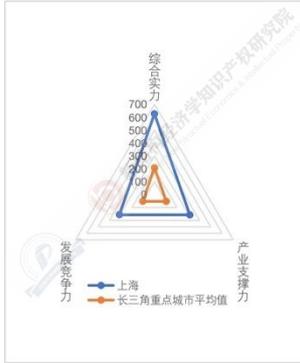
图 36 上海知识产权发展竞争力玫瑰图



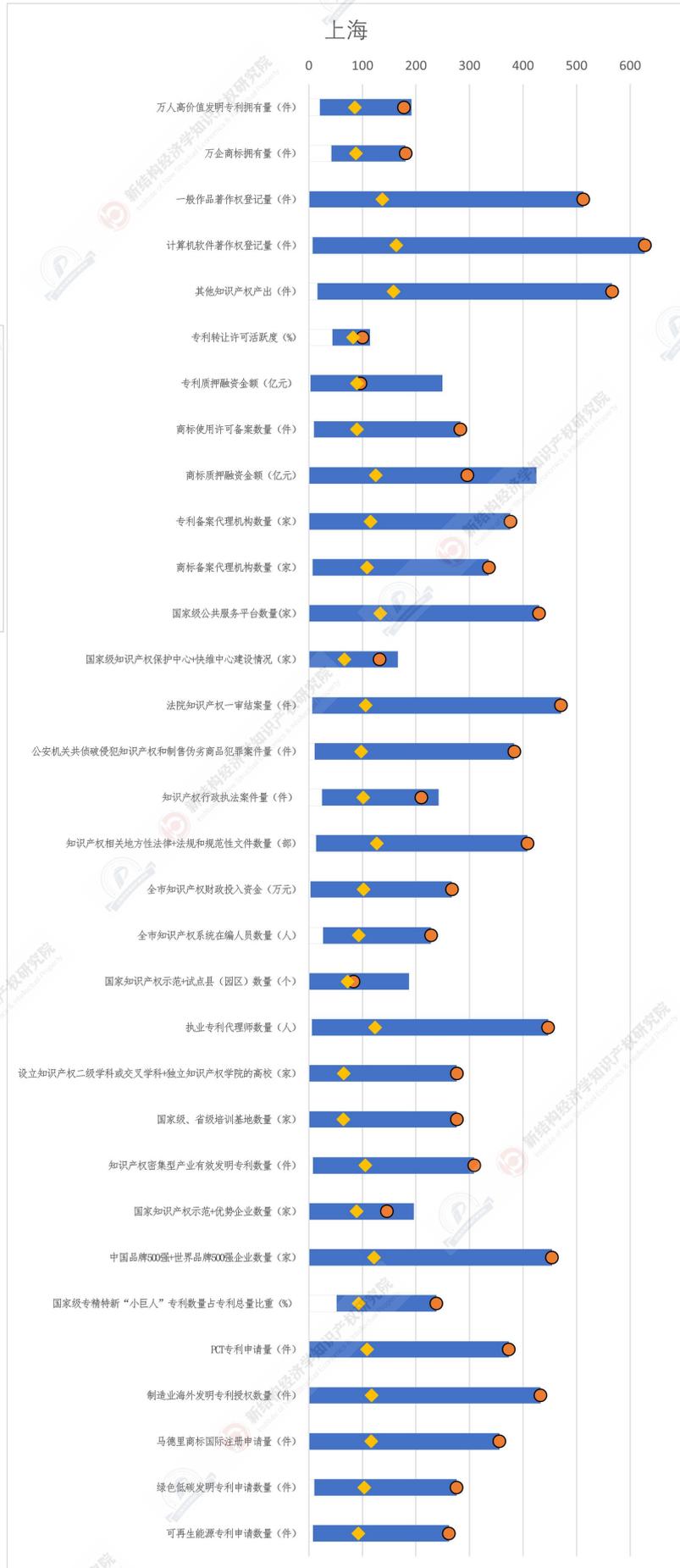
图 37 上海知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年上海知识产权创造质量大幅提高，知识产权创造指数得分412.88，排名第1。上海知识产权公共服务工作成效显著，专利代理机构数量、商标代理机构数量及国家级公共服务平台数量均领先其他26个城市。上海知识产权保护、人才与管理指数得分均位列首位，其中，法院知识产权一审结案量、执业专利代理师数量、全市知识产权系统在编人员数量这些指标均远超其他26个城市。知识产权支撑产业高端化、国际化和绿色化指标得分均排名第1。

上海 2021 年知识产权综合实力指数得分 625.39，位于长三角 27 个重点城市第 1；知识产权发展竞争力指数得分 311.10，位于第 1；产业支撑力指数得分 314.29，位于第 1。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



二、江苏省 9 个重点城市知识产权发展分析

（一）南京知识产权发展分析

2021 年，南京知识产权综合实力指数得分 424.94，位列长三角 27 个重点城市第 4，其中，知识产权发展竞争力指数得分 215.88，位于第 3；知识产权产业支撑力指数得分 209.06，位于第 4。南京成功获批全国首个省级知识产权保护示范创建城市，完善知识产权保护体系做法入选全国营商环境评价标杆城市典型做法，开创了知识产权质押融资普惠金融“南京模式”。

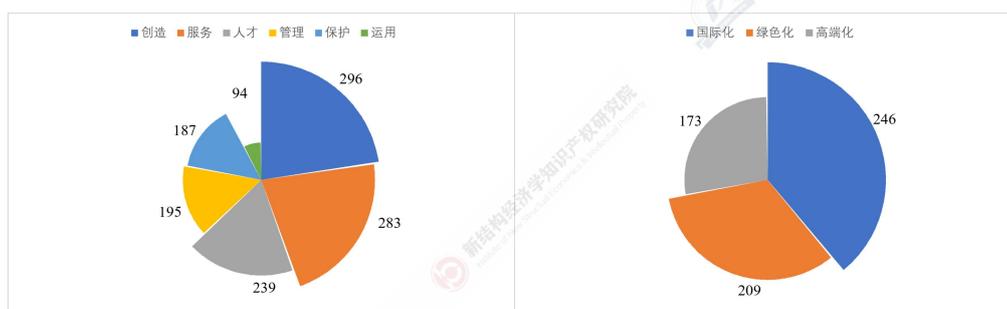
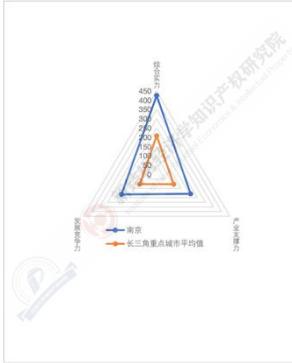


图 38 南京知识产权发展竞争力玫瑰图

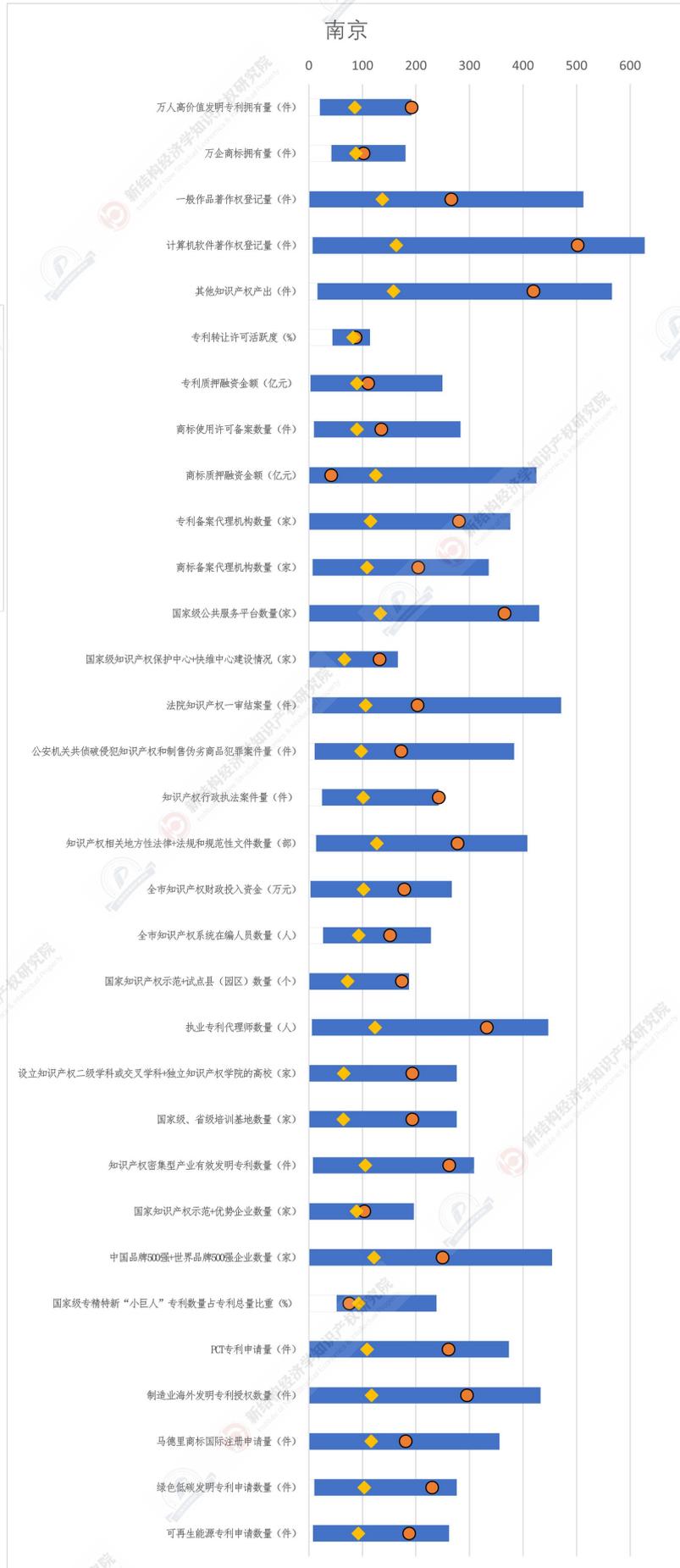
图 39 南京知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，知识产权创造水平指数得分 296.26，位于第 3，其中，万人发明专利拥有量与万人高价值发明专利拥有量占据长三角 27 个重点城市首位；知识产权服务水平指数得分 283.28，位于第 3；知识产权保护水平指数得分 187.34，位于第 2；知识产权管理水平指数得分 195.27，位于第 3；知识产权人才水平指数得分 239.49，位于第 2。在知识产权产业支撑力主要二级指标中，南京知识产权支撑产业高端化水平指数得分 172.70，位于第 4；知识产权支撑产业国际化水平指数得分 245.71，位于第 4；知识产权支撑产业绿色化水平指数得分 208.78，位于第 3。

南京 2021 年知识产权综合实力指数得分 424.94，位于长三角 27 个重点城市第 4；知识产权发展竞争力指数得分 215.88，位于第 3；产业支撑力指数得分 209.06，位于第 4。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（二）无锡知识产权发展分析

2021年，无锡知识产权综合实力指数得分305.38，位列长三角27个重点城市第6，其中，知识产权发展竞争力指数得分142.69，位于第7；知识产权产业支撑力指数得分162.69，位于第6。无锡全面推进全国知识产权运营重点城市建设，打造了“无锡市知识产权服务平台”，提供知识产权代理、技术转移、知识产权质押融资、知识产权保护等一揽子服务；构建了企业、高校院所、服务机构协同开展高价值专利培育新机制，探索形成高价值专利培育“无锡模式”；获评国家知识产权局第3批全国知识产权运营重点城市中中期绩效考评优秀城市。

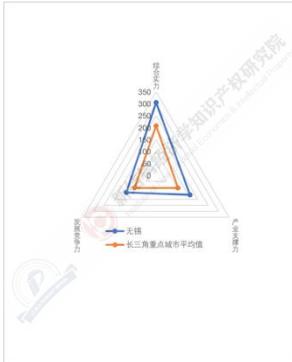


图 40 无锡知识产权发展竞争力玫瑰图

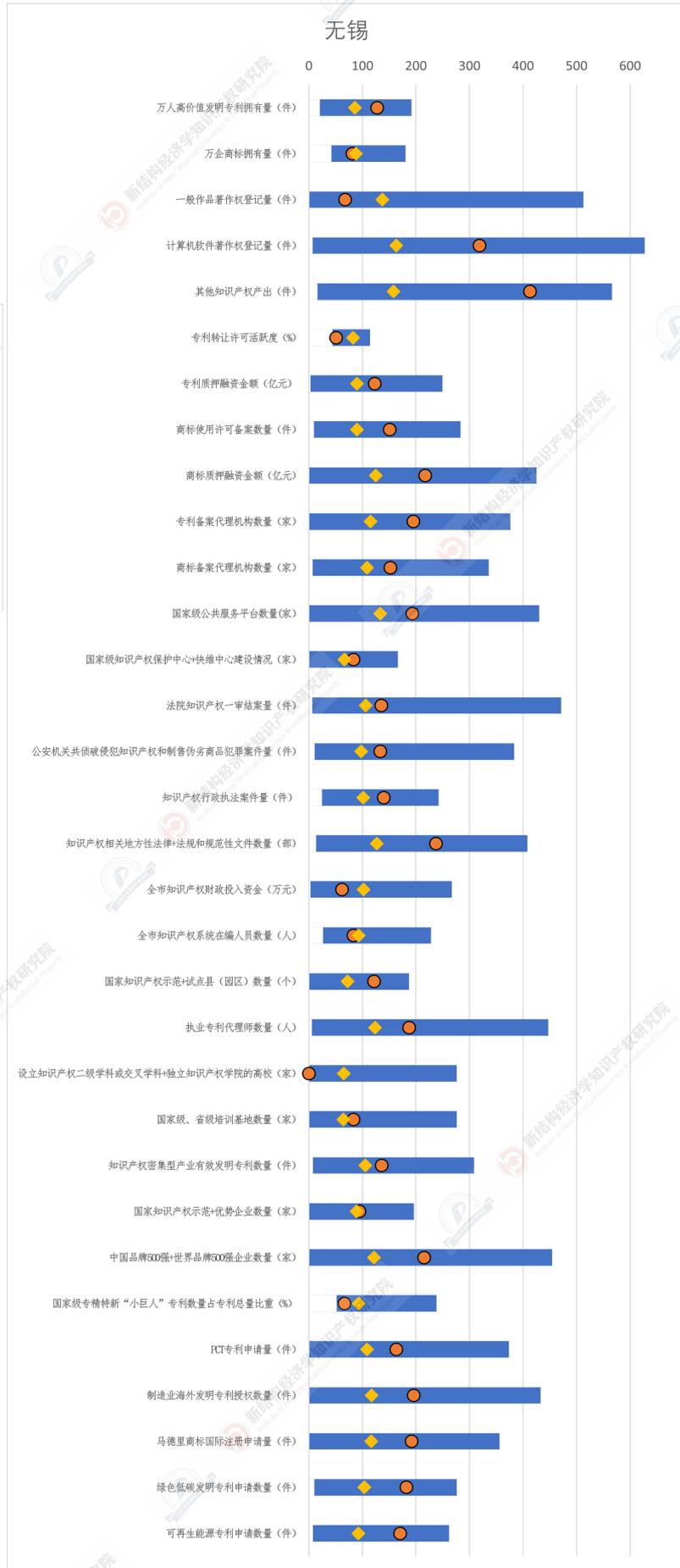
图 41 无锡知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，无锡知识产权创造水平指数得分201.66，位列长三角27个重点城市第6；知识产权运用水平指数得分135.50，位列第8；知识产权服务水平指数得分为179.98，位列第7；知识产权保护水平指数得分为122.87，位列第8；知识产权管理水平指数得分125.91，位列第7；知识产权支撑产业绿色化水平指数得分176.38，排名第5。

无锡 2021 年知识产权综合实力指数得分 305.38，位于长三角 27 个重点城市第 6；知识产权发展竞争力指数得分 142.69，位于第 7；产业支撑力指数得分 162.69，位于第 6。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（三）常州知识产权发展分析

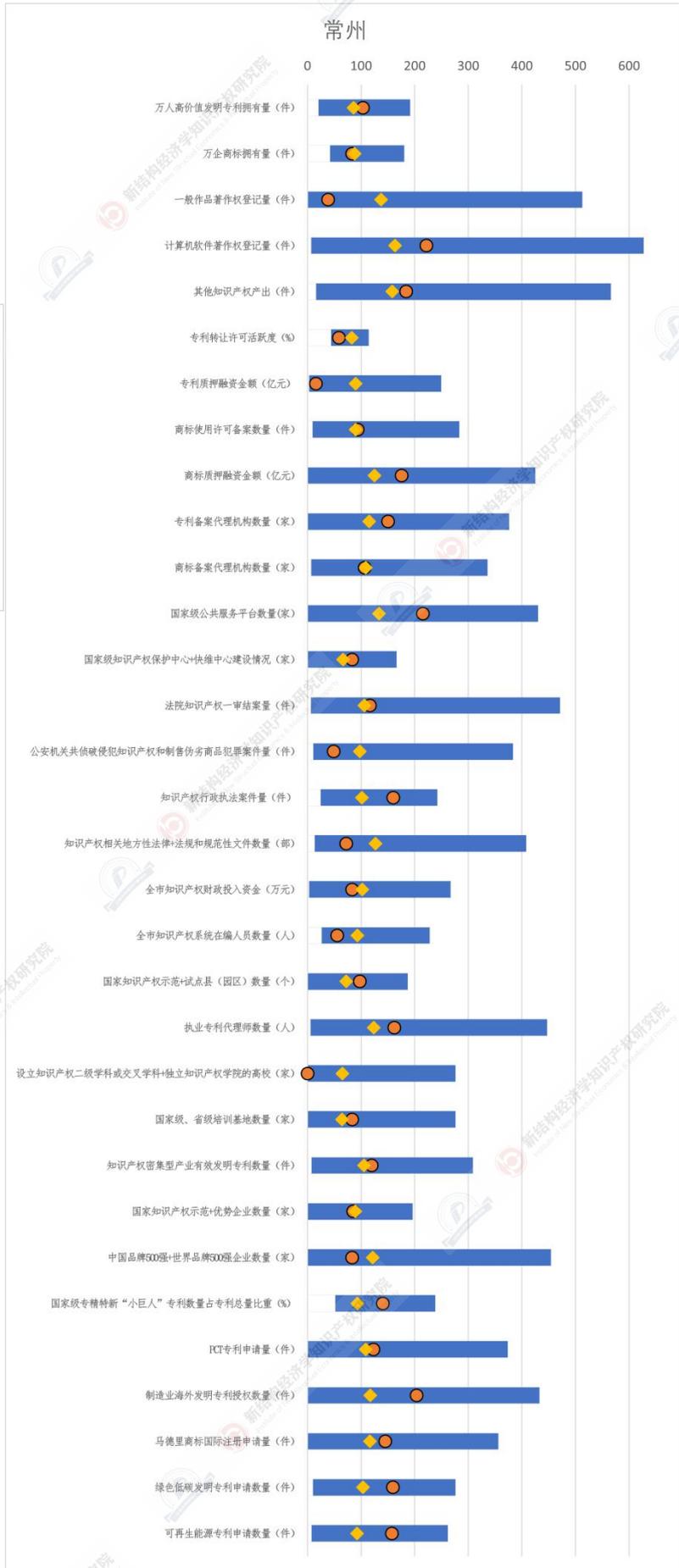
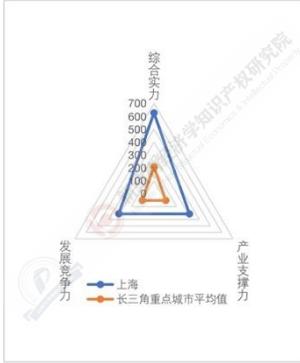
2021年，常州知识产权综合实力指数得分245.89，位列长三角27个重点城市第8，其中，知识产权发展竞争力指数得分105.04，位于第9；知识产权产业支撑力指数得分140.85，位于第8。2021年，常州市委市政府出台《关于促进创新发展的若干政策》，实施专利强链计划，14件专利获评第22届中国专利奖；常州知识产权保护中心在全国知识产权快速协同保护工作绩效考核中获全国第2；武进高新区在全国率先试点建设知识产权保护示范区。



图 42 常州知识产权发展竞争力玫瑰图 图 43 常州知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，常州知识产权创造水平指数得分126.24，位列第9；知识产权运用水平指数得分85.82，位列第13；知识产权服务水平指数得分157.39，位列第9；知识产权保护水平指数得分102.04，位列第11；知识产权管理水平和人才水平指数得分76.96，位列第16；知识产权人才水平指数得分81.79，位列第12；知识产权支撑产业高端化水平指数得分107.08，位于第10；知识产权支撑产业国际化水平指数得分157.15，位于第9；知识产权支撑产业绿色化水平指数得分158.31，位于第7。

常州 2021 年知识产权综合实力指数得分 245.89，位于长三角 27 个重点城市第 8；知识产权发展竞争力指数得分 105.04，位于第 9；产业支撑力指数得分 140.85，位于第 8。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（四）苏州知识产权发展分析

2021年，苏州知识产权综合实力指数得分448.26，位列长三角27个重点城市第3，其中，知识产权发展竞争力指数得分196.84，位于第4；知识产权产业支撑力指数得分251.42，位于第2。苏州高规格召开知识产权保护大会，发布知识产权高质量发展三年行动计划，推出知识产权“新政30条”，加快构建知识产权保护最优生态，获得首批国家知识产权强市创建市和国家知识产权运营服务体系建设重点城市；建成5个重点产业知识产权运营中心，成立全国唯一的光通信产业知识产权联盟和专利池，在全国率先设立企业上市知识产权服务中心，设立全国地级市唯一的知识产权运营引导基金。

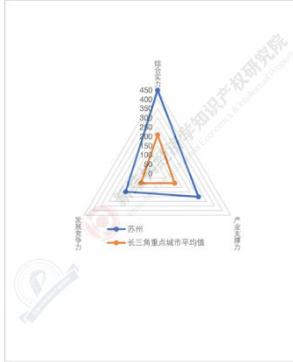


图 44 苏州知识产权发展竞争力玫瑰图

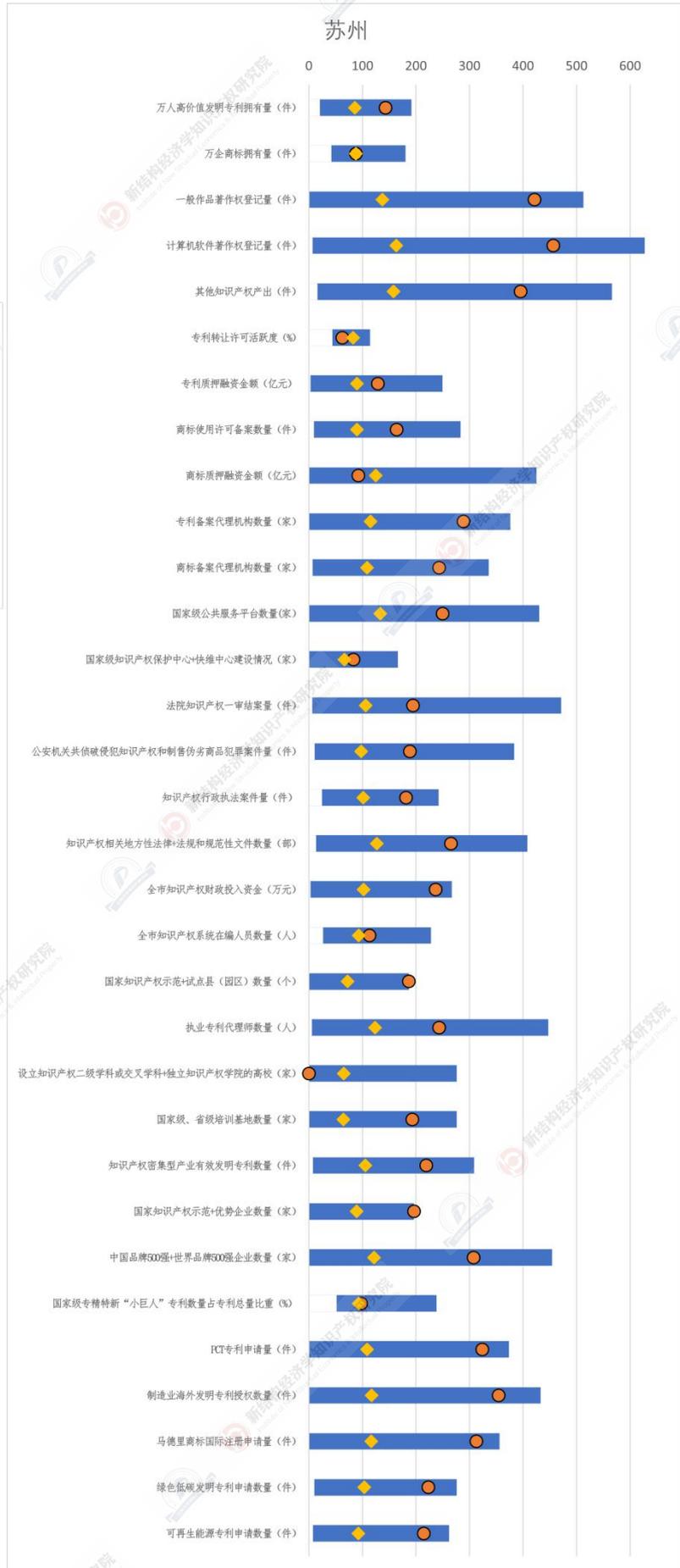
图 45 苏州知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，苏州知识产权创造水平指数值得分300.86，排名第2；知识产权运用水平指数得分111.82，位列第11；知识产权服务水平指数得分260.43，位列第4；知识产权保护水平指数得分161.91，位列第4；知识产权管理水平指数得分200.57，位列第2；知识产权人才水平指数得分145.46，位列第5；知识产权产业高端化水平指数得分205.17，位列第2；知识产权产业国际化水平指数得分330.38，位列第2；知识产权产业绿色化水平指数218.71，位列第2。

苏州 2021 年知识产权综合实力指数得分 448.26，位于长三角 27 个重点城市第 3；知识产权发展竞争力指数得分 196.84，位于第 4；产业支撑力指数得分 251.42，位于第 2。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（五）南通知识产权发展分析

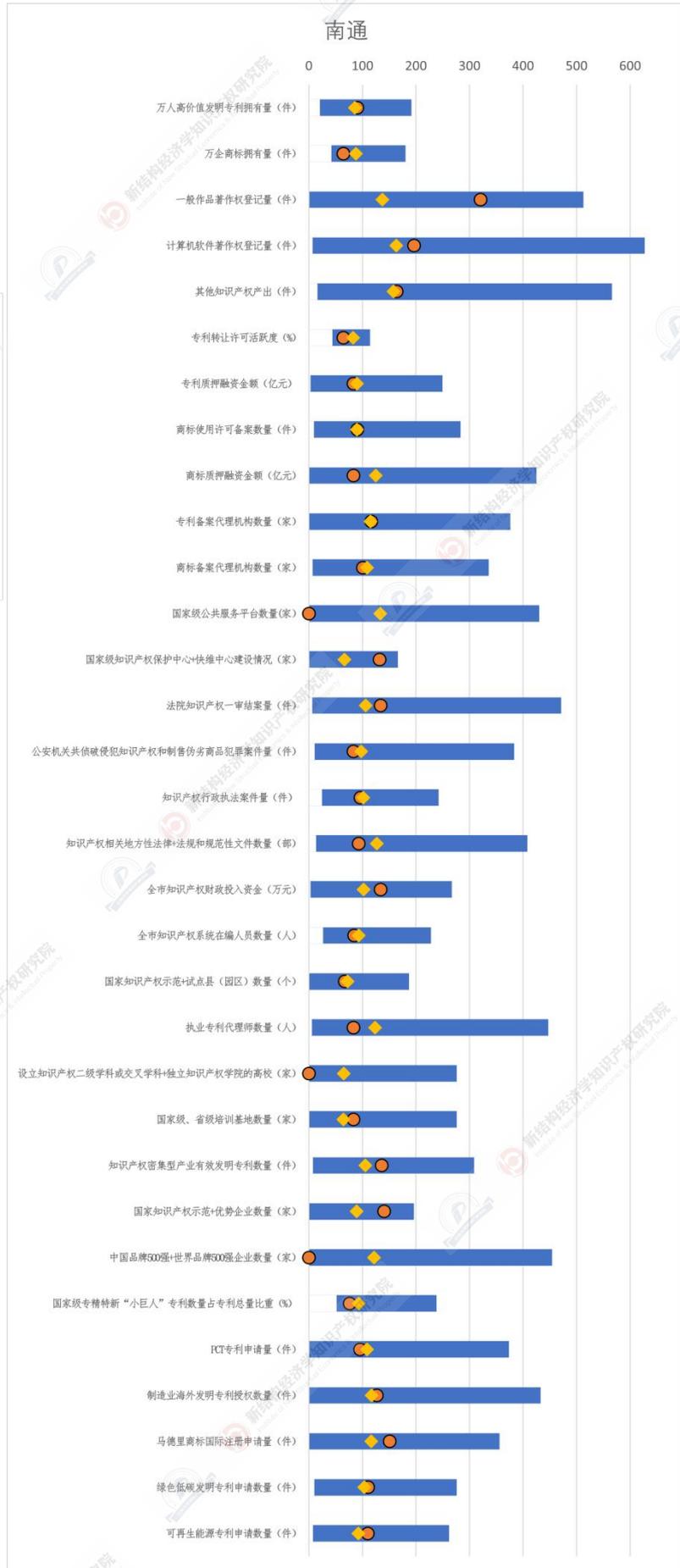
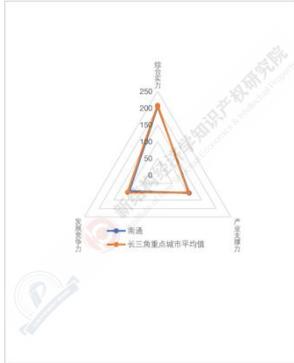
2021年，南通知识产权综合实力指数得分204.63，位列长三角27个重点城市第11，其中，知识产权发展竞争力指数得分96.88，位于第12；知识产权产业支撑力指数得分107.75，位于第9。南通着力打造“1+2”协同保护新格局，中国（南通）知识产权保护中心建成运行，深入推进“旗舰领航知识产权创新行动”，1423家企业经确认为知识产权管理贯标备案单位，全省第1。中国南通（家纺）知识产权快速维权中心在上年度考核中位列全国第1。



图 46 南通知识产权发展竞争力玫瑰图 图 47 南通知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，南通知识产权创造水平指数得分167.11，位列第7；知识产权运用水平指数得分80.33，位列第14；知识产权服务水平指数得分72.40，位列第14；知识产权保护水平指数得分111.33，位列第10；知识产权管理水平指数得分94.66，位列第13；知识产权人才水平指数得分55.45，位列第15；知识产权产业高端化水平指数得分88.26，位于第15；知识产权产业国际化水平指数124.47，位于第10；知识产权产业绿色化水平指数得分110.51，位于第10。

南通 2021 年知识产权综合实力指数得分 204.63，位于长三角 27 个重点城市第 11；知识产权发展竞争力指数得分 96.88，位于第 12；产业支撑力指数得分 107.75，位于第 9。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（六）扬州知识产权发展分析

2021年，扬州知识产权综合实力指数得分115.31，位列长三角27个重点城市第20，其中，知识产权发展竞争力指数得分55.80，位于第20；知识产权产业支撑力指数得分59.51，位于第20。扬州印发《关于深入实施知识产权强市战略助推产业科创名城建设的若干政策意见》，围绕知识产权的创造、保护、运用和服务等知识产权“全链条”，完善知识产权激励机制，17项“硬核”条款支持创新主体知识产权创造、运用和保护；在2021年度江苏省知识产权保护工作检查考核中获得良好等次。

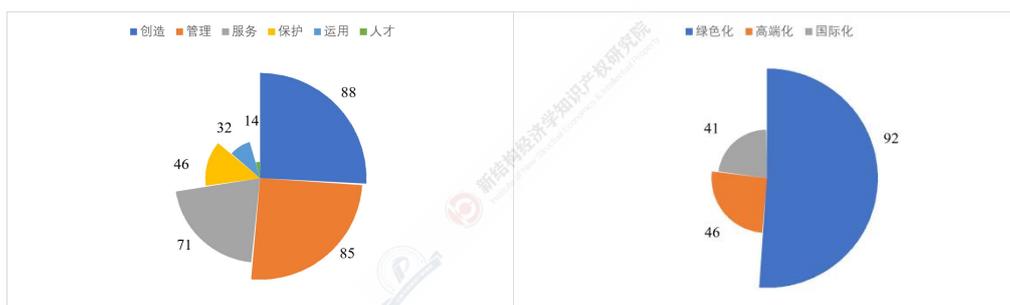
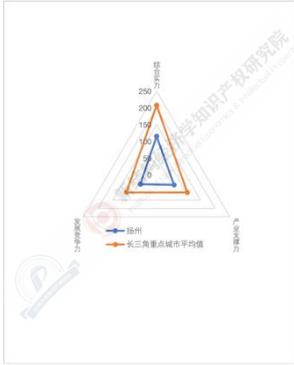


图 48 扬州知识产权发展竞争力玫瑰图

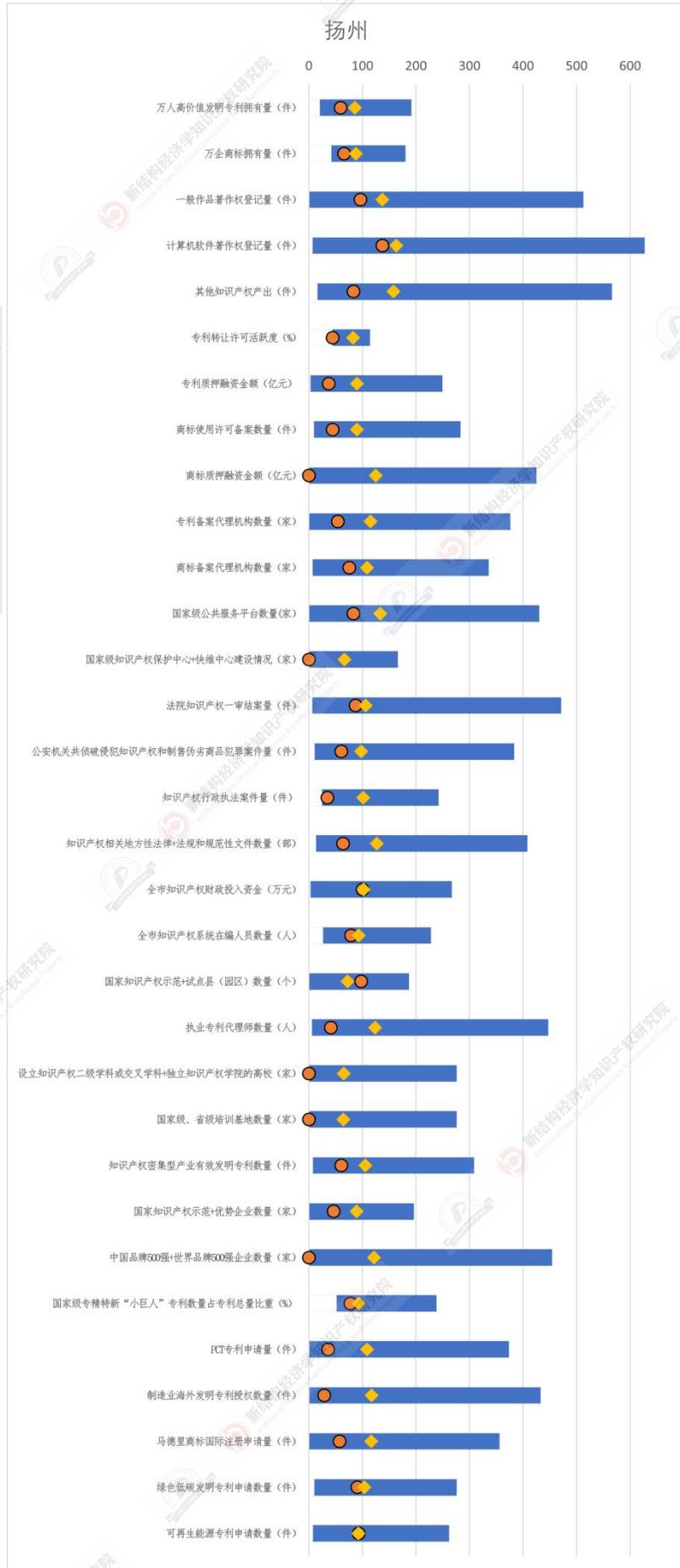
图 49 扬州知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，扬州知识产权创造水平指数得分88.20，位列第12；知识产权运用水平指数得分31.51，位列第25；知识产权服务水平指数值得分70.86，位列第15；知识产权保护水平指数得分45.57，位列第19；知识产权管理水乎指数得分84.96，位列第15；知识产权人才水平指数得分13.72，位列第25；扬州市知识产权产业高端化水平指数得分45.96，位于第23；知识产权产业国际化水平指数得分40.65，位于第20；知识产权产业绿色化水平指数得分91.91，位于第12。

扬州 2021 年知识产权综合实力指数得分 115.31，位于长三角 27 个重点城市第 20；知识产权发展竞争力指数得分 55.80，位于第 20；产业支撑力指数得分 59.51，位于第 20。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（七）镇江知识产权发展分析

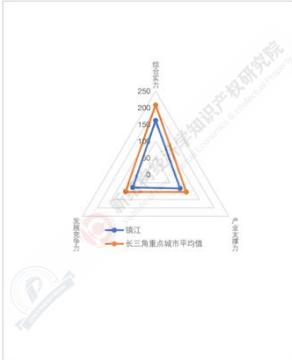
2021年，镇江知识产权综合实力指数得分161.55，位列长三角27个重点城市第15，其中，知识产权发展竞争力指数得分78.12，位于第15；知识产权产业支撑力指数得分83.43，位于第14。镇江积极发挥专利信息在产业布局和发展规划中的决策支持作用，主动融入镇江产业强市发展“一号战略”，在全省率先探索建设商标品牌指导站。探索建立知识产权质押融资风险补偿机制，引导金融机构向中小企业提供知识产权质押融资支持，实施知识产权成果转化。



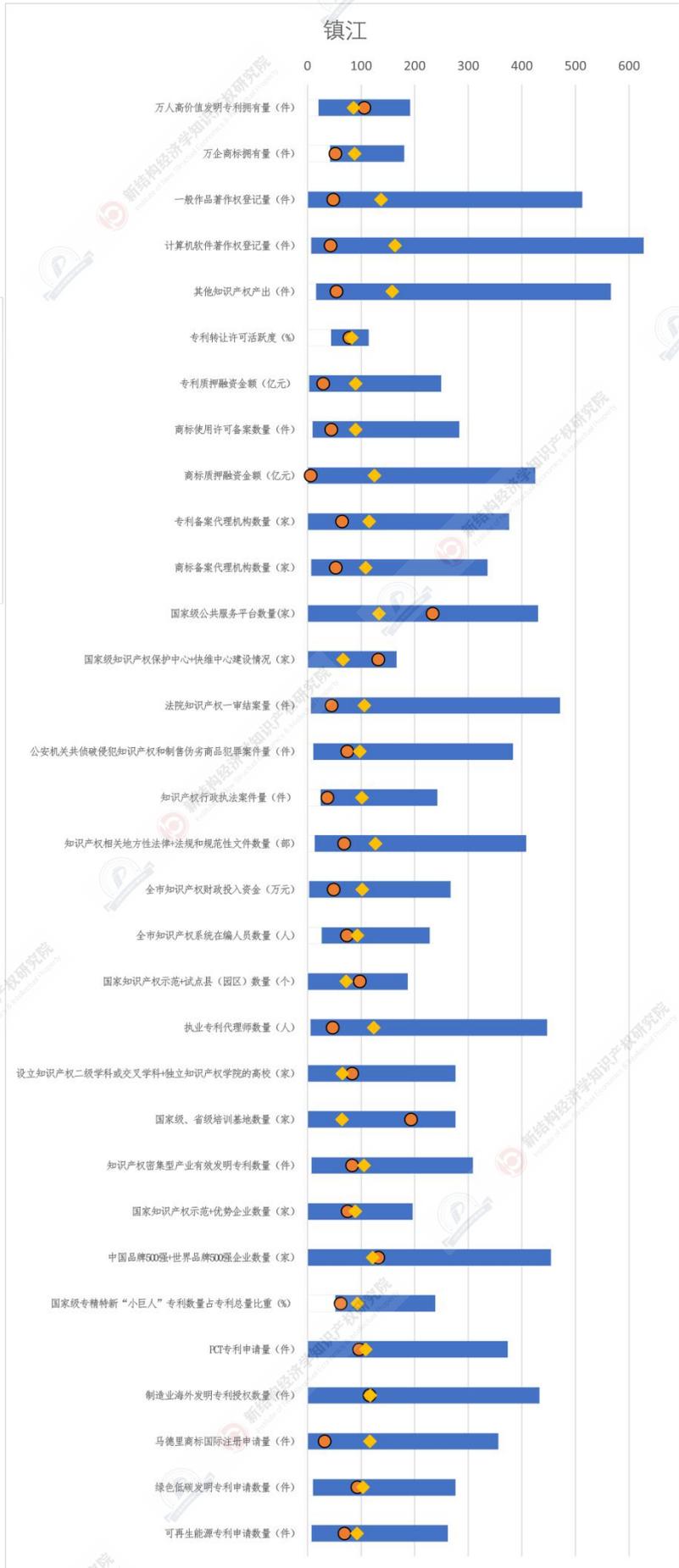
图 50 镇江知识产权发展竞争力玫瑰图 图 51 镇江知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，镇江知识产权创造水平指数得分60.69，位列第20；知识产权运用水平指数得分39.42，位列第23；知识产权服务水平指数得分117.02，位列第10；知识产权保护水平指数得分71.93，位列第16；知识产权管理水平指数得分71.96，位列第18；知识产权人才水平指数得分107.71，位列第7；知识产权支撑产业高端化水平指数得分87.96，位于第16；知识产权产业国际化水平指数得分81.28，位于第13；知识产权产业绿色化水平指数得分81.05，位于第14。

镇江 2021 年知识产权综合实力指数得分 161.55，位于长三角 27 个重点城市第 15；知识产权发展竞争力指数得分 78.12，位于第 15；产业支撑力指数得分 83.43，位于第 14。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（八）盐城知识产权发展分析

2021年，盐城知识产权综合实力指数得分149.53，位列长三角27个重点城市第17，其中，知识产权发展竞争力指数得分70.00，位于第17；知识产权产业支撑力指数得分79.53，位于第16。盐城推进落实“高企知识产权护航行动”，首次创设高企知识产权提升工程项目；强化知识产权行政执法，1件假冒专利医疗器械案入选全国专利行政保护十大典型案例；积极助力盐城地域特色品牌做大做强，协助“起亚”汽车全新品牌Logo获得图形商标注册确权，推动成立盐城优质农产品品牌营销协会。

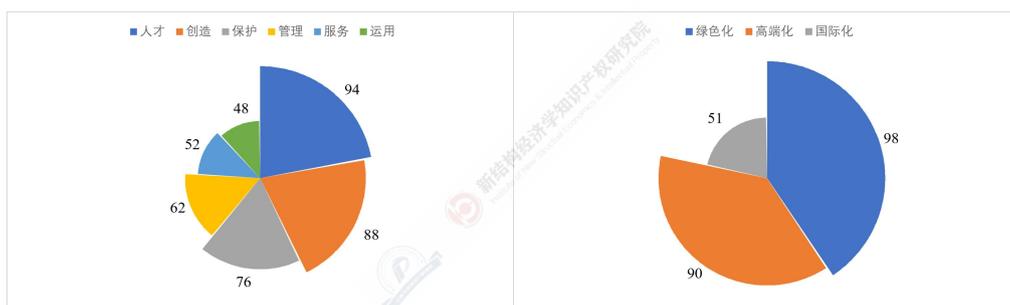
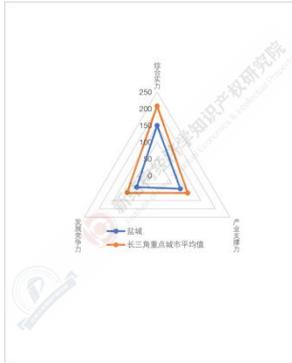


图 52 盐城知识产权发展竞争力玫瑰图

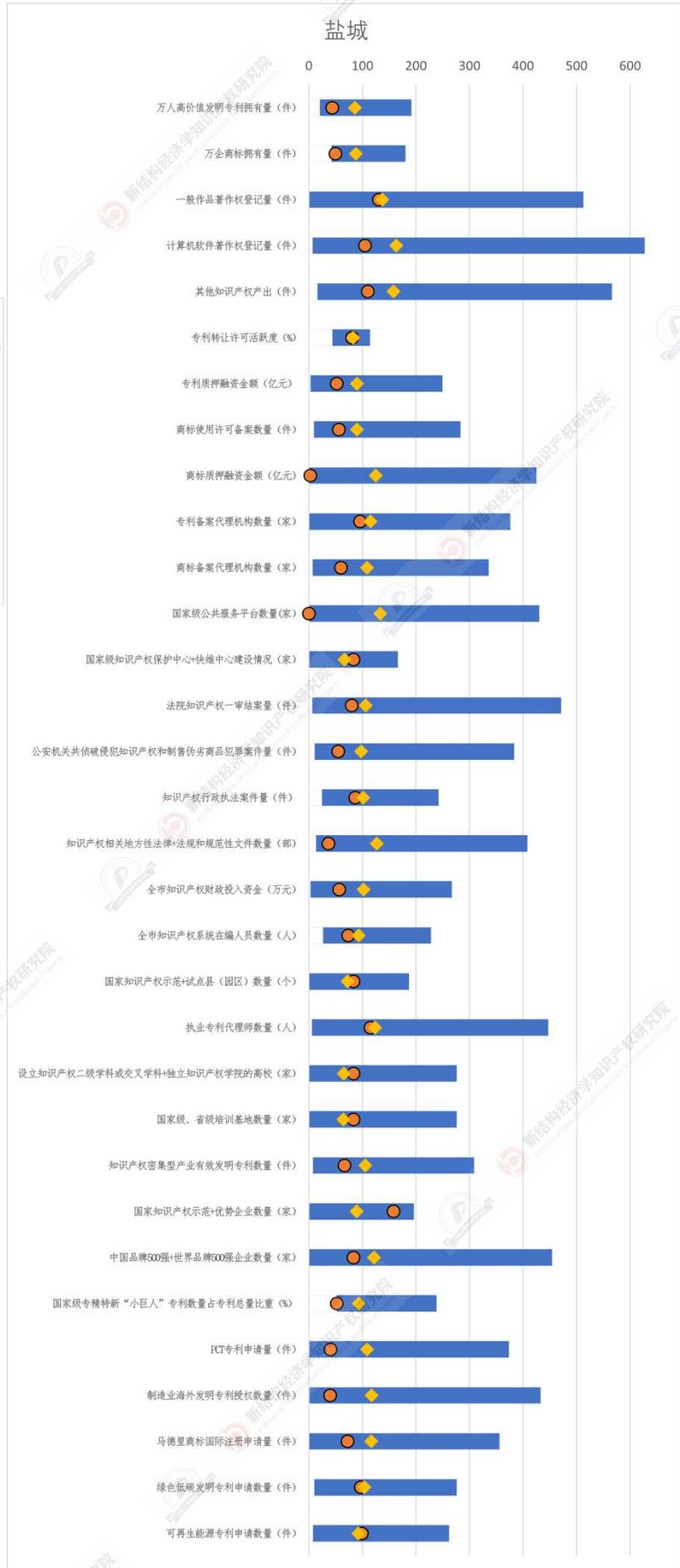
图 53 盐城知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，盐城知识产权创造水平指数得分87.68，位列第13；知识产权运用水平指数得分47.94，位列第19；知识产权服务水平指数得分51.84，位列第19；知识产权保护水平指数得分76.26，位列第14；知识产权管理水平指数得分62.39，位列第20；知识产权人才水平指数得分93.88，位列第9；知识产权支撑产业高端化水平指数得分89.88，位于第14；知识产权支撑产业国际化水平指数得分50.71，位于第17；知识产权支撑产业绿色化水平指数得分98.00，位于第11。

盐城 2021 年知识产权综合实力指数得分 149.53，位于长三角 27 个重点城市第 17；知识产权发展竞争力指数得分 70.00，位于第 17；产业支撑力指数得分 79.53，位于第 16。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（九）泰州知识产权发展分析

2021年，泰州知识产权综合实力指数得分129.55，位列长三角27个重点城市第19，知识产权发展竞争力指数得分65.12，位于第19；知识产权产业支撑力指数得分64.43，位于第19。泰州积极筹建知识产权运用促进中心，创新专利标准化机制，有效放大“专利+标准”叠加效应，助推企业高质量发展。面向泰州先进装备制造和医药两大优势产业，开展集快速审查、快速确权、快速维权、专利导航为一体的知识产权“一站式”综合服务；“知识产权质押融资”纳入“泰信保”风险补偿范围；在江苏省率先推行专利侵权纠纷行政裁决“简案快处”工作流程，率先建立知识产权纠纷调解结果仲裁确认制度。

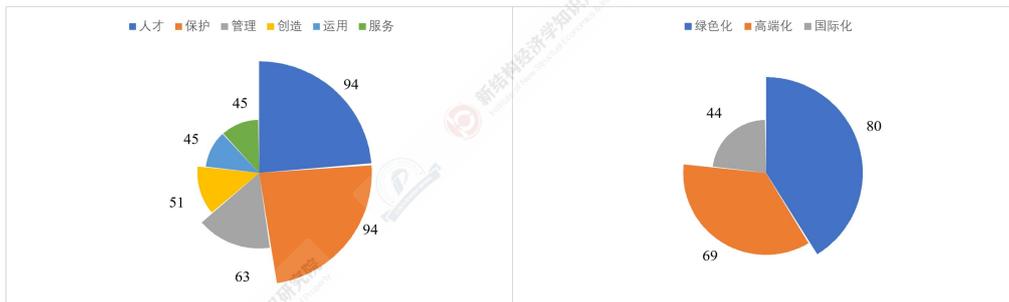
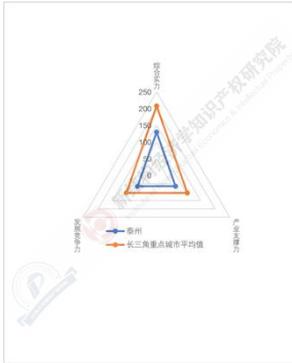


图 54 泰州知识产权发展竞争力玫瑰图

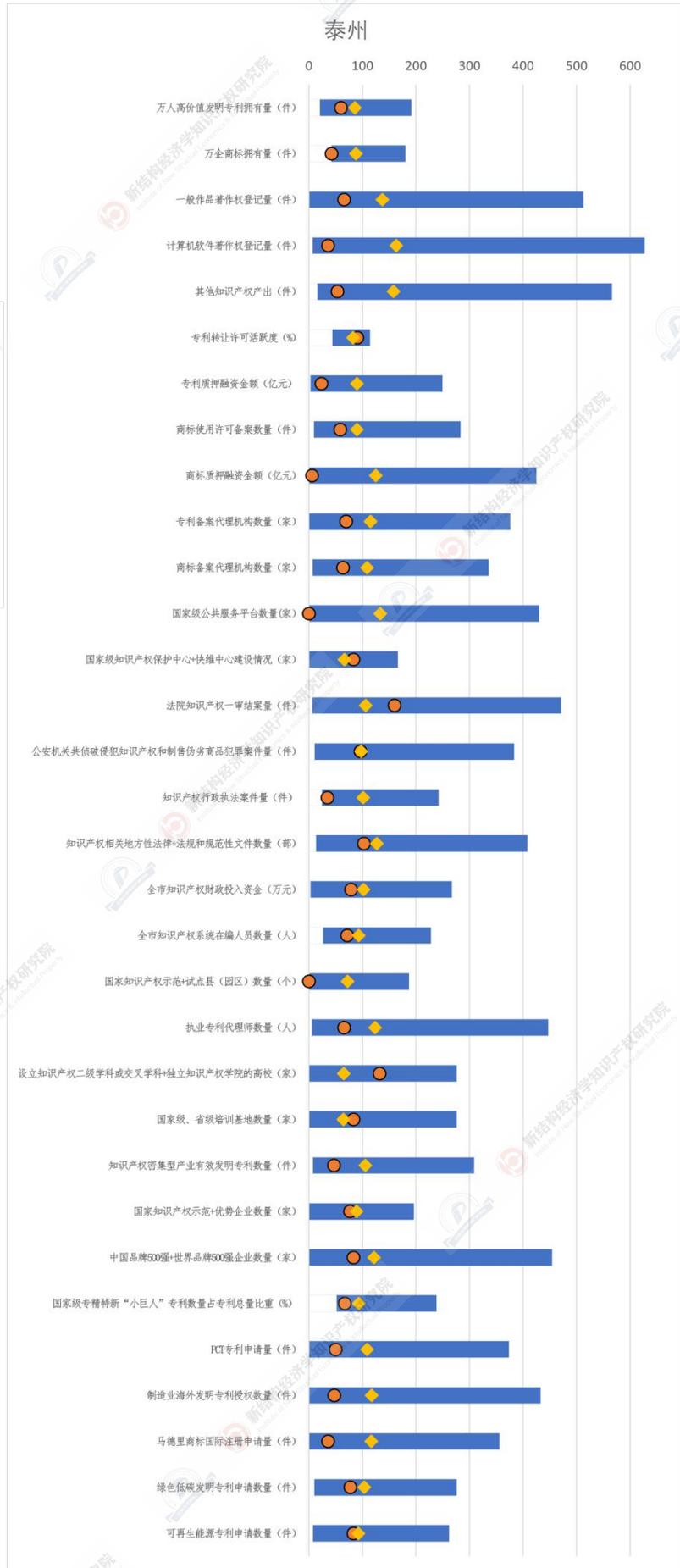
图 55 泰州知识产权产业支撑力玫瑰图

在主要指标中，泰州知识产权创造水平指数得分51.34，位列第23；知识产权运用水平指数得分44.65，位列第20；知识产权服务水平指数得分44.52，位列第20；知识产权保护水平指数得分93.51，位列第13；知识产权管理水平指数得分63.19，位列第19；知识产权人才水平指数得分93.53，位列第10；知识产权支撑产业高端化、国际化、绿色化水平指数得分68.61、44.41、80.27，分别排名第18、19、15。

泰州 2021 年知识产权综合实力指数得分 129.55，位于长三角 27 个重点城市第 19；知识产权发展竞争力指数得分 65.12，位于第 19；产业支撑力指数得分 64.43，位于第 19。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



三、浙江省 9 个重点城市知识产权发展分析

（一）杭州知识产权发展分析

2021 年，杭州知识产权综合实力指数得分 453.05，位于长三角 27 个重点城市第 2，其中，知识产权发展竞争力指数得分 221.60，位于第 2；知识产权产业支撑力指数得分 231.45，位于第 3。杭州召开知识产权保护大会，各部门联合深入实施知识产权保护全链条集成改革，浙江海关开展查验管理系统移动端知识产权海关保护备案查询和商标识别功能试点，积极推进知识产权领域数字化改革；设立国家物联网产业、人工智能产业知识产权运营中心，强化知识产权司法保护；中国（杭州）知识产权国际商事调解云平台入选国务院服务贸易创新发展试点“最佳实践案例”。

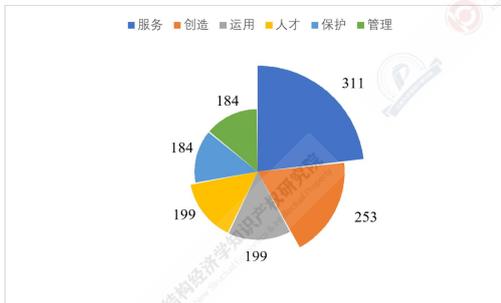
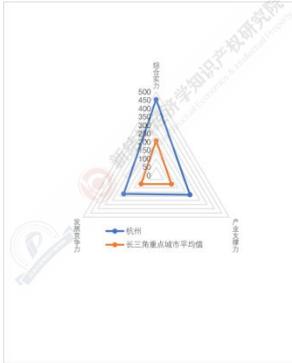


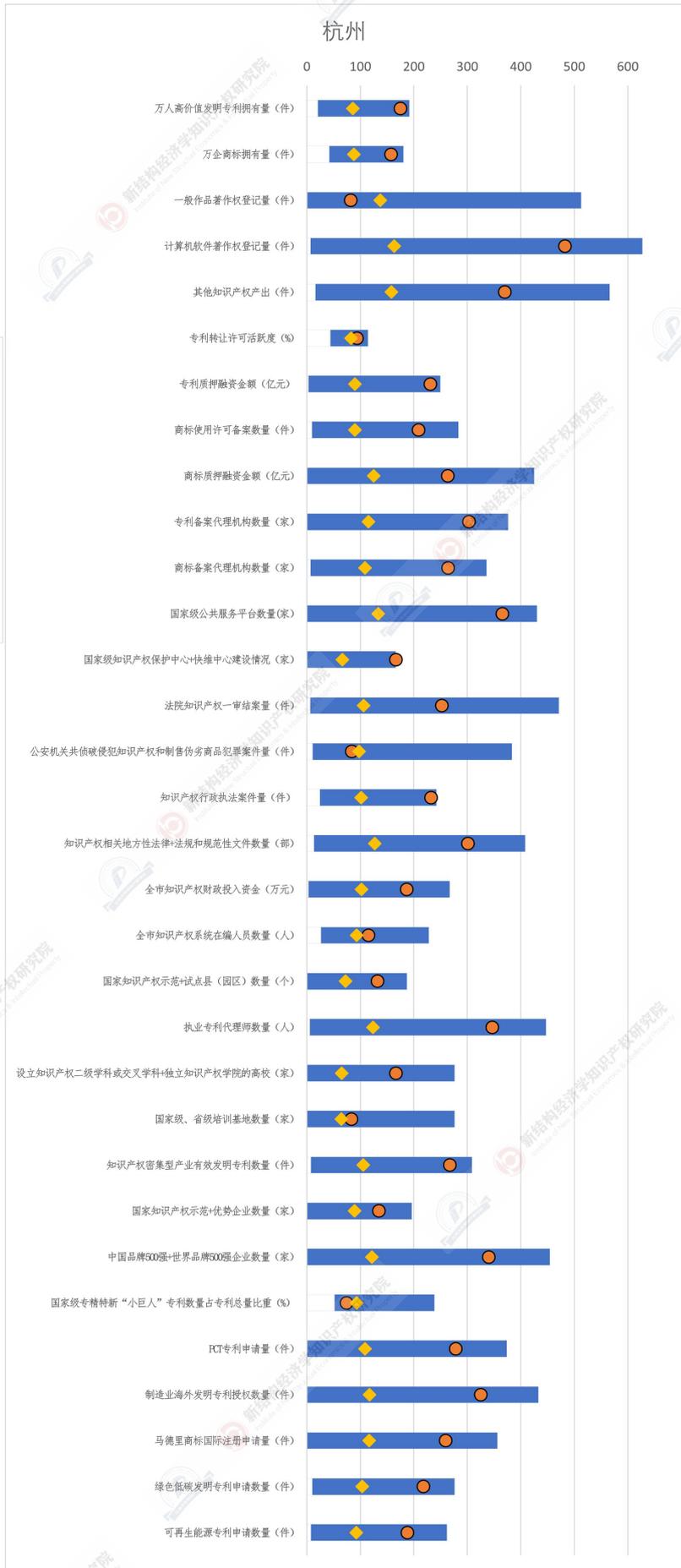
图 56 杭州知识产权发展竞争力玫瑰图 图 57 杭州知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，杭州知识产权创造水平指数得分 253.33，位于第 4，知识产权运用水平指数得分 199.37，位于第 2，知识产权服务水平指数得分 310.77，位于第 2，知识产权保护水平指数得分 183.8，位于第 3，知识产权管理水平指数得分 183.61，位于第 4，知识产权人才指数得分 198.69，位于第 3。

杭州 2021 年知识产权综合实力指数得分 453.05，位于长三角 27 个重点城市第 2；知识产权发展竞争力指数得分 221.60，位于第 2；知识产权产业支撑力指数得分 231.45，位于第 3。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（二）宁波知识产权发展分析

2021年，宁波知识产权综合实力指数得分299.76，位于长三角27个重点城市第7，其中，知识产权发展竞争力指数得分153.80，位于第6；知识产权产业支撑力指数得分145.96，位于第7。2021年，宁波建成并启用了知识产权综合体，优化了知识产权服务；依托综合体推进线上线下“一体化”集成改革，实现全类别知识产权数据检索，为全市万亿级产业集群培育工程的17个细分领域，开通产业高价值专利挖掘服务；设立知识产权质押融资风险补偿基金，引导知识产权金融风险分担、补偿贴息等机制。

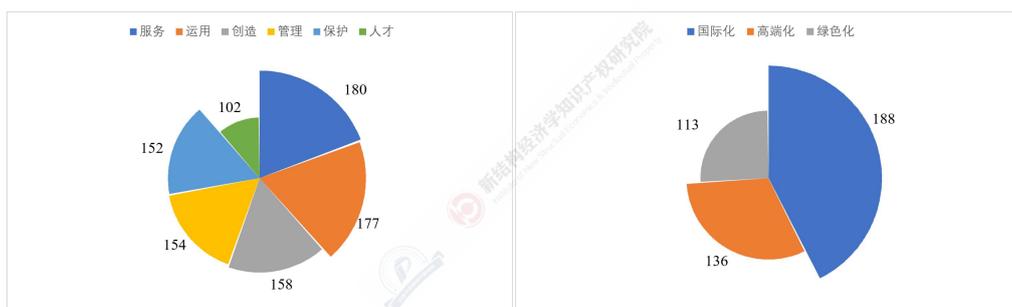
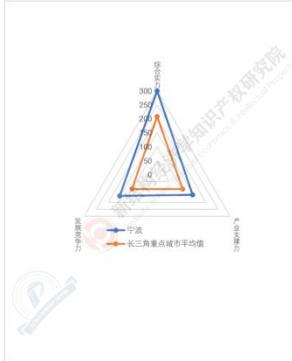


图 58 宁波知识产权发展竞争力玫瑰图

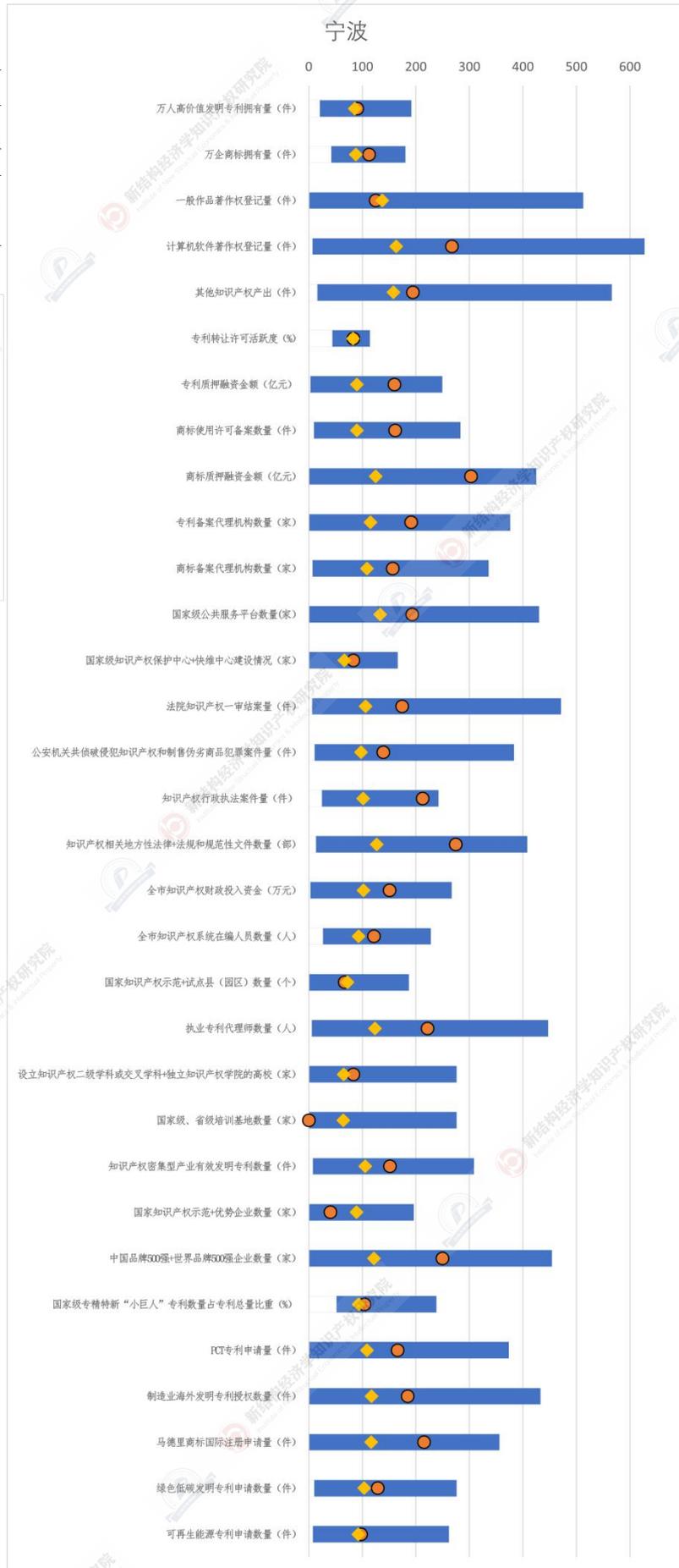
图 59 宁波知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，宁波知识产权创造水平指数得分157.98，位于第8，知识产权运用水平指数得分176.86，位于第5，知识产权服务水平指数得分180.39，位于第6，知识产权保护水平指数得分152.46，位于第5，知识产权管理指数得分153.50，位于第6，知识产权人才指数得分101.61，位于第8。

宁波 2021 年知识产权综合实力指数得分 299.76，位于长三角 27 个重点城市第 7；知识产权发展竞争力指数得分 153.80，位于第 6；知识产权产业支撑力指数得分 145.96，位于第 7。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（三）温州知识产权发展分析

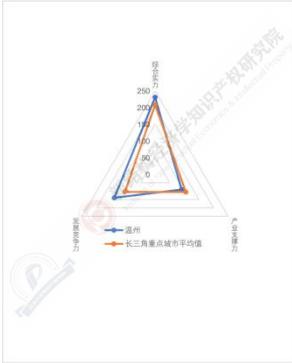
2021年，温州知识产权综合实力指数得分230.32，位于长三角27个重点城市第9，其中，知识产权发展竞争力指数得分139.70，位于第8；知识产权产业支撑力指数得分90.65，位于第12。温州重点推进知识产权运用，强化知识产权司法保护，积极创建全国版权示范城市，获批设立温州市知识产权法庭；加强知识产权行政执法，开出全国首张专利重复侵权行政处罚罚单，积极推进全国中小企业知识产权培训基地建设。



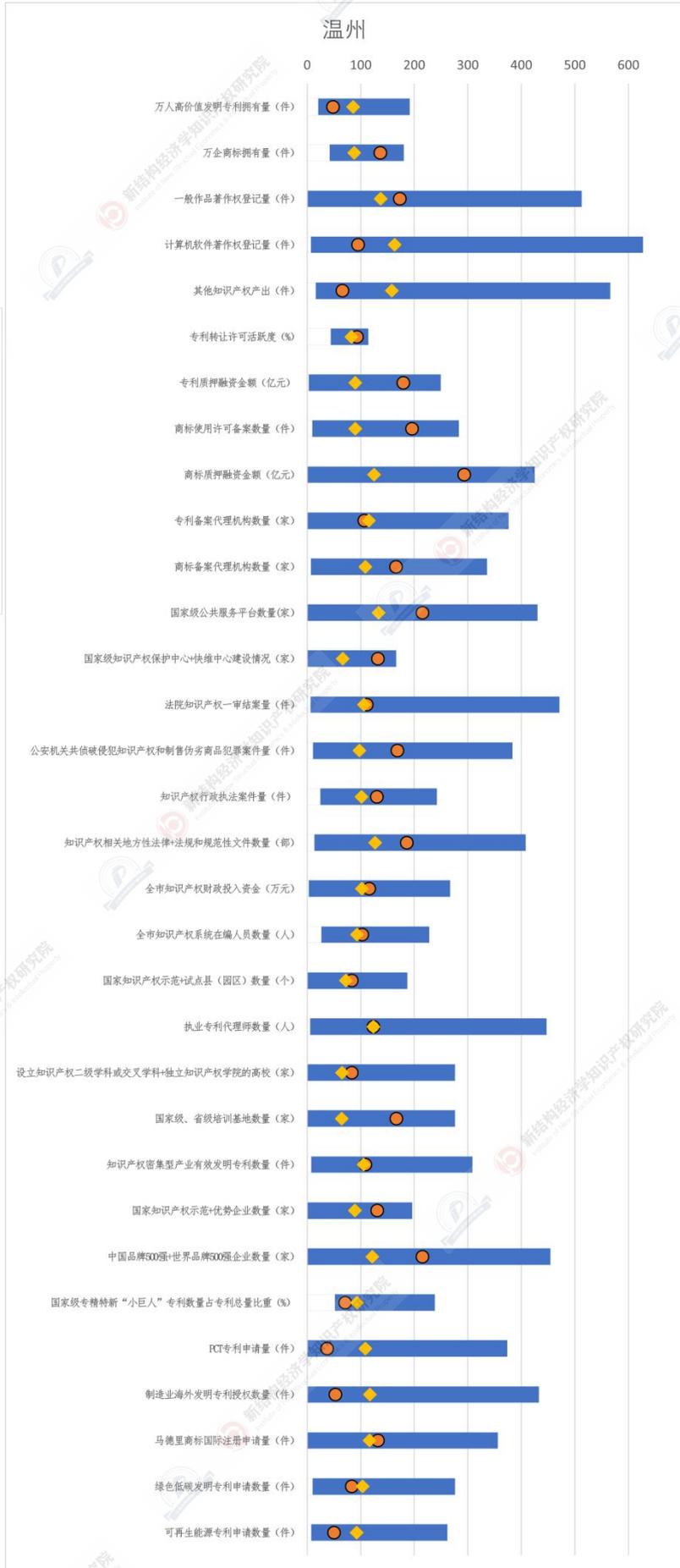
图 60 温州知识产权发展竞争力玫瑰图 图 61 温州知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，温州知识产权创造水平指数得分103.65，位于第11，知识产权运用水平指数得分190.38，位于第4，知识产权服务水平指数得分162.34，位于第8，知识产权保护水平指数得分135.45，位于第6，知识产权管理水平指数得分121.89，位于第8，知识产权人才指数得分124.30，位于第6。

温州 2021 年知识产权综合实力指数得分 230.32，位于长三角 27 个重点城市第 9；知识产权发展竞争力指数得分 139.70，位于第 8；知识产权产业支撑力指数得分 90.65，位于第 12。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（四）湖州知识产权发展分析

2021年，湖州知识产权综合实力指数得分150.73，位于长三角27个重点城市第16，其中，知识产权发展竞争力指数得分69.92，位于第18；知识产权产业支撑力指数得分80.81，位于第15。湖州加强知识产权普法宣传工作，成功举办浙江省第九届“知识产权杯”创意设计大赛；建立完善知识产权保护平台体系，成立版权服务工作站；获批建设全市首个国家级知识产权快速维权中心——“中国安吉（绿色家居）知识产权快速维权中心”，助力本地区绿色家居产业创新发展。

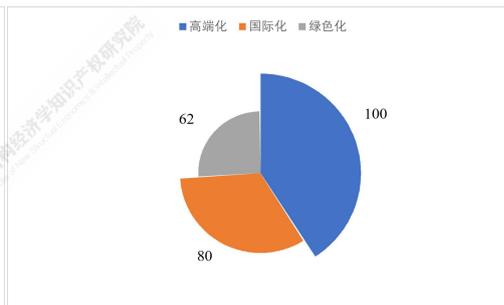
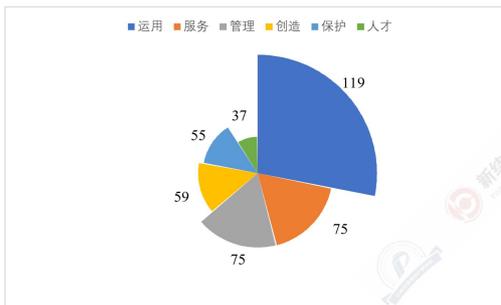
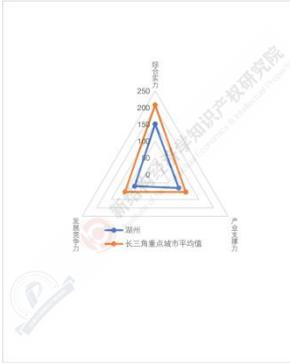


图 62 湖州知识产权发展竞争力玫瑰图

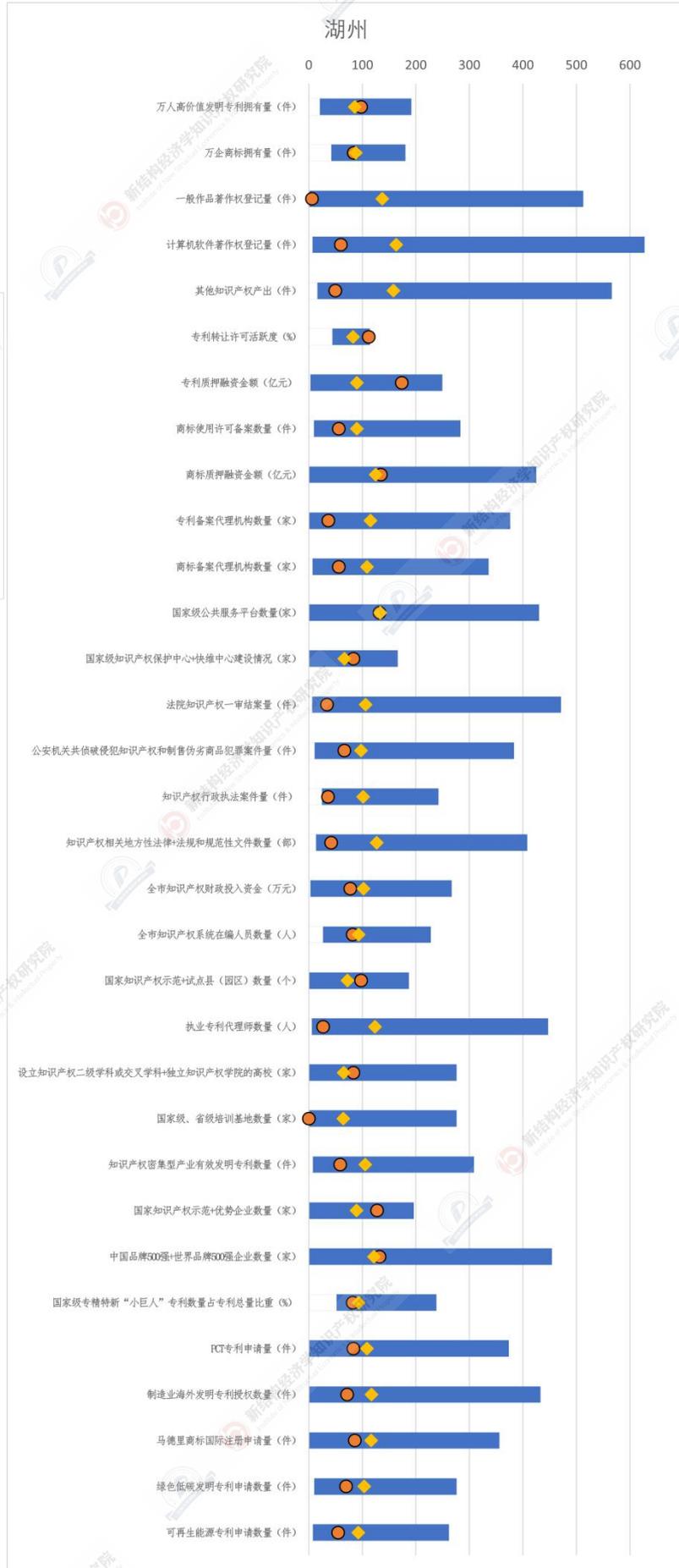
图 63 湖州知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，知识产权创造水平指数得分59.43，位于第21，知识产权运用水平指数得分119.15，位于第10，知识产权服务水平指数得分74.88，位于第13，知识产权保护水平指数得分54.79，位于第18，知识产权管理水平指数得分74.61，位于第17，知识产权人才指数得分36.65，位于第18。

湖州 2021 年知识产权综合实力指数得分 150.73，位于长三角 27 个重点城市第 16；知识产权发展竞争力指数得分 69.92，位于第 18；知识产权产业支撑力指数得分 80.81，位于第 15。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（五）嘉兴知识产权发展分析

2021年，嘉兴知识产权综合实力指数得分194.15，位于长三角27个重点城市第12，其中，知识产权发展竞争力指数得分87.71，位于第14；知识产权产业支撑力指数得分106.44，位于第10。嘉兴成立版权服务工作站，完善知识产权保护平台体系；获批设立全省首家知识产权质押融资登记受理窗口；积极创建省级知识产权服务业集聚区示范区；嘉善、青浦、吴江三地签署了《长三角示范区品牌合作备忘录》，就品牌互认互保及知识产权协同保护达成统一意见，并开展深入合作。

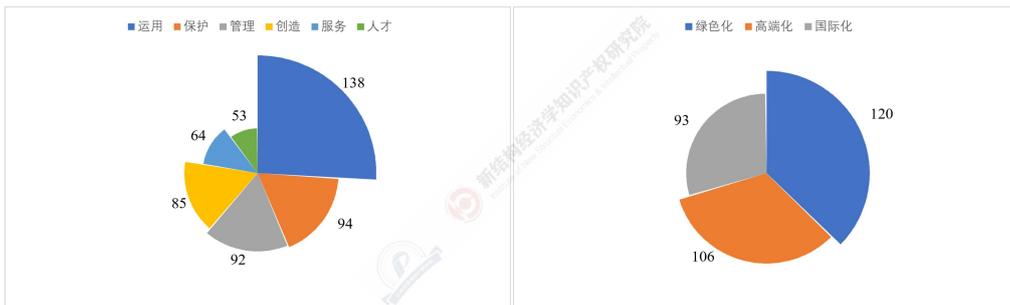
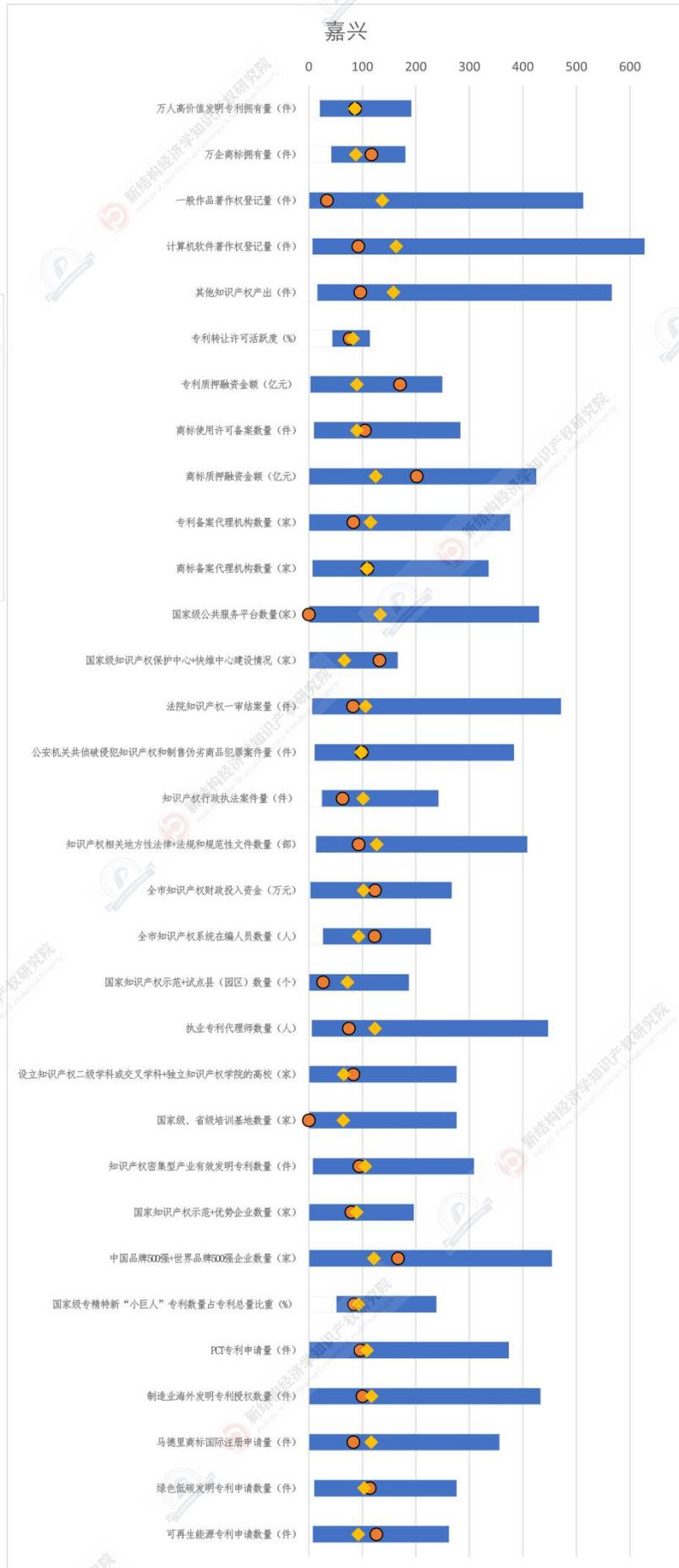
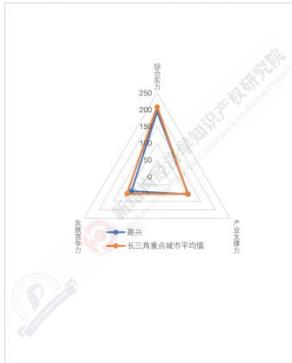


图 64 嘉兴知识产权发展竞争力玫瑰图

图 65 嘉兴知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，知识产权创造水平指数得分85.32，位于第14，知识产权运用水平指数得分138.22，位于第7，知识产权服务水平指数得分64.21，位于第17，知识产权保护水平指数得分94.21，位于第12，知识产权管理水平指数得分91.70，位于第14，知识产权人才得分52.63，位于第17。

嘉兴 2021 年知识产权综合实力指数得分 194.15，位于长三角 27 个重点城市第 12；知识产权发展竞争力指数得分 87.71，位于第 14；知识产权产业支撑力指数得分 106.44，位于第 10。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（六）绍兴知识产权发展分析

2021年，绍兴知识产权综合实力指得分165.06，位于长三角27个重点城市第14，其中，知识产权发展竞争力指数得分88.96，位于第13；知识产权产业支撑力指数得分76.10，位于第17。绍兴在全国知识产权行政保护工作绩效考核中，连续三年排名全国前十，获国家知识产权局通报表扬；成功入选首批国家知识产权强国建设试点市；积极探索知识产权支撑特色产业发展，柯桥区出台全省首个文化金融改革知识产权融资示范点创建方案，积极打造知识产权快速维权中心，建立中国纺织面料花样版权数据中心。

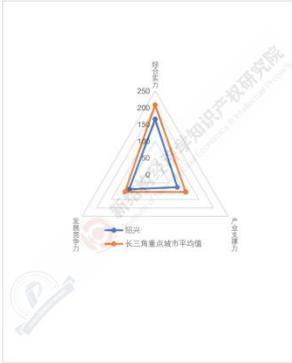


图 66 绍兴知识产权发展竞争力玫瑰图

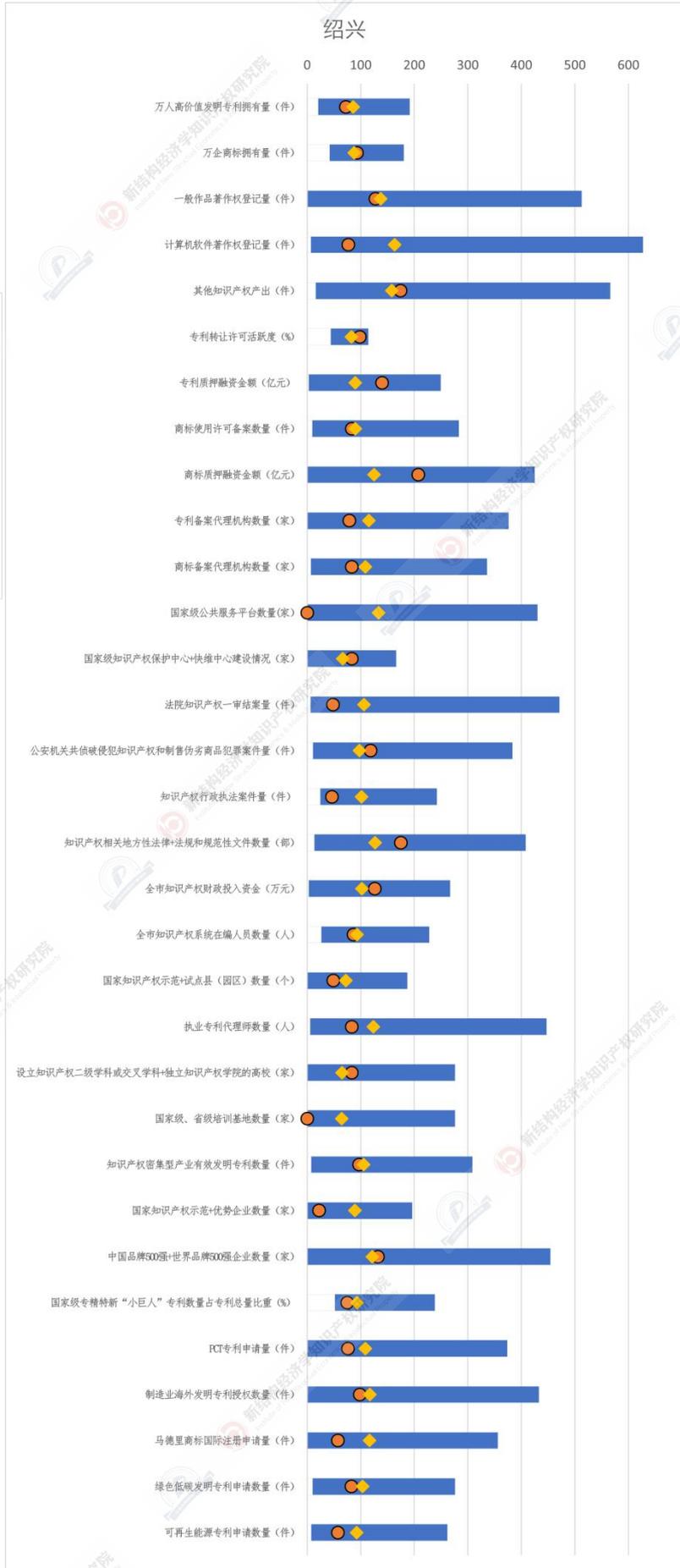
图 67 绍兴知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，绍兴知识产权创造水平指数得分108.81，位于第10，知识产权运用水平指数得分132.24，位于第9，知识产权服务水平指数得分54.00，位于第18，知识产权保护水平指数得分74.15，位于第15，知识产权管理水平指数得分109.12，位于第9，知识产权人才指数得分55.45，位于第16。

绍兴 2021 年知识产权综合实力指数得分 165.06，位于长三角 27 个重点城市第 14；知识产权发展竞争力指数得分 88.96，位于第 13；知识产权产业支撑力指数得分 76.10，位于第 17。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（七）金华知识产权发展分析

2021年，金华知识产权综合实力指数得分182.75，位于长三角27个重点城市第13，其中，知识产权发展竞争力指数得分97.99，位于第11；知识产权产业支撑力指数得分84.77，位于第13。2021年，“金华火腿国家地理标志产品保护示范区”获批，义乌获批全国首个县级国家海外知识产权纠纷应对指导分中心，全面完成全省首个知识产权公共服务平台建设，新增两家省级制造业知识产权联盟，新增一家省级知识产权服务业集聚区，金华人大审议《金华市金华火腿保护条例（草案）》，进一步从法规层面加强金华火腿地理标志保护。

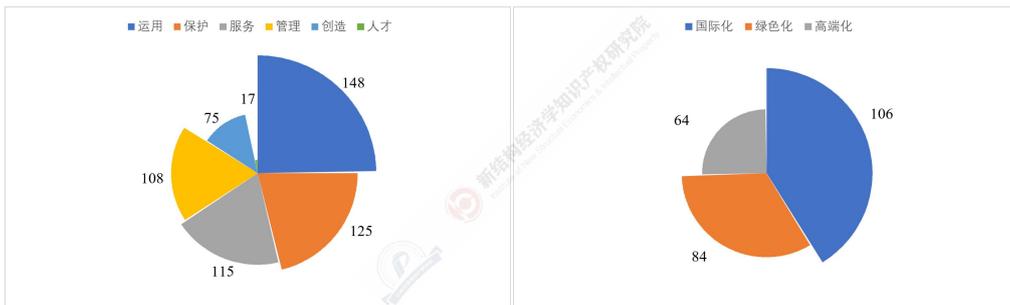
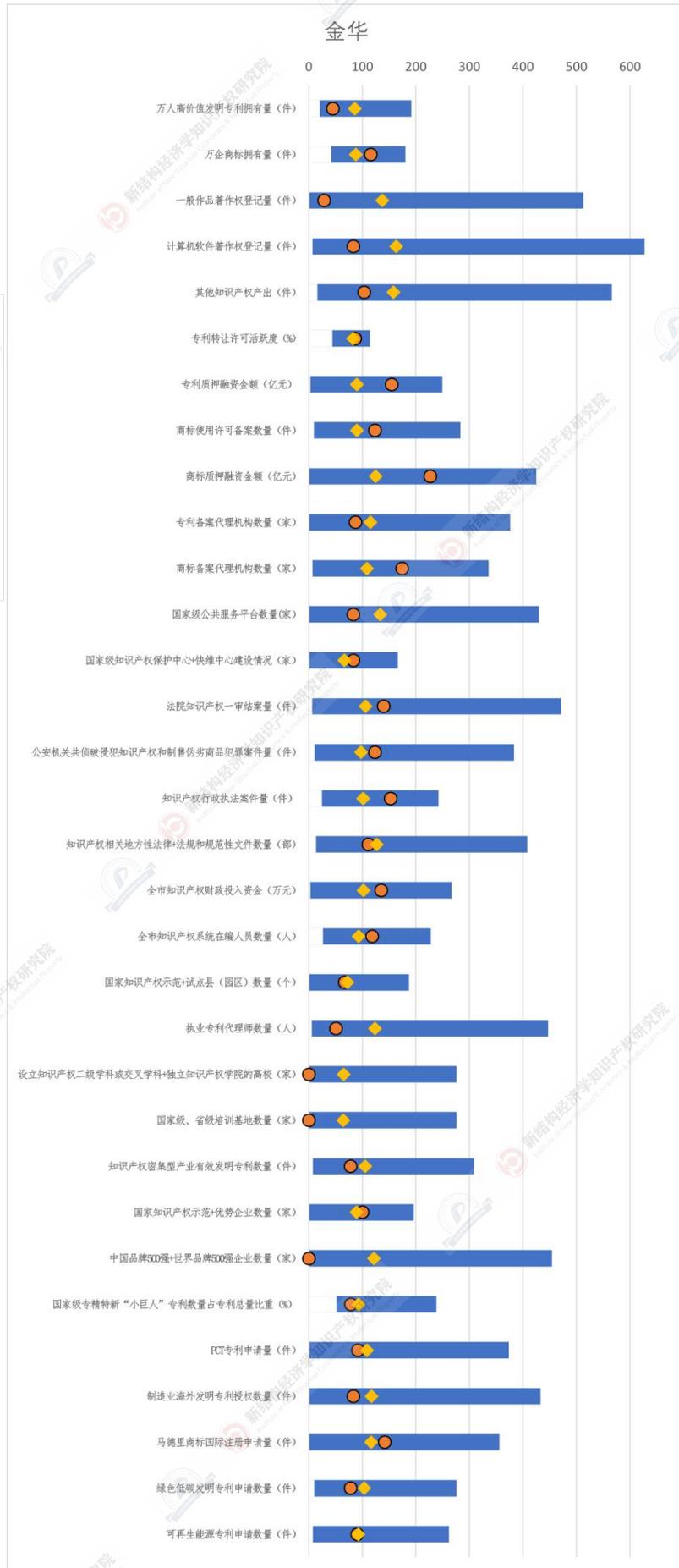
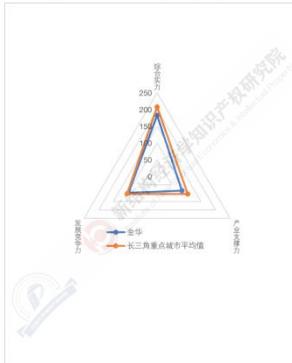


图 68 金华知识产权发展竞争力玫瑰图

图 69 金华知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，知识产权创造水平指数得分75.22，位于第18，知识产权运用水平指数得分148.10，位于第6，知识产权服务水平指数得分115.01，位于第12，知识产权保护水平指数得分124.82，位于第7，知识产权管理水平指数得分107.97，位于第10，知识产权人才指数得分16.82，位于第22。

金华 2021 年知识产权综合实力指数得分 182.75，位于长三角 27 个重点城市第 13；知识产权发展竞争力指数得分 97.99，位于第 11；知识产权产业支撑力指数得分 84.77，位于第 13。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（八）舟山知识产权发展分析

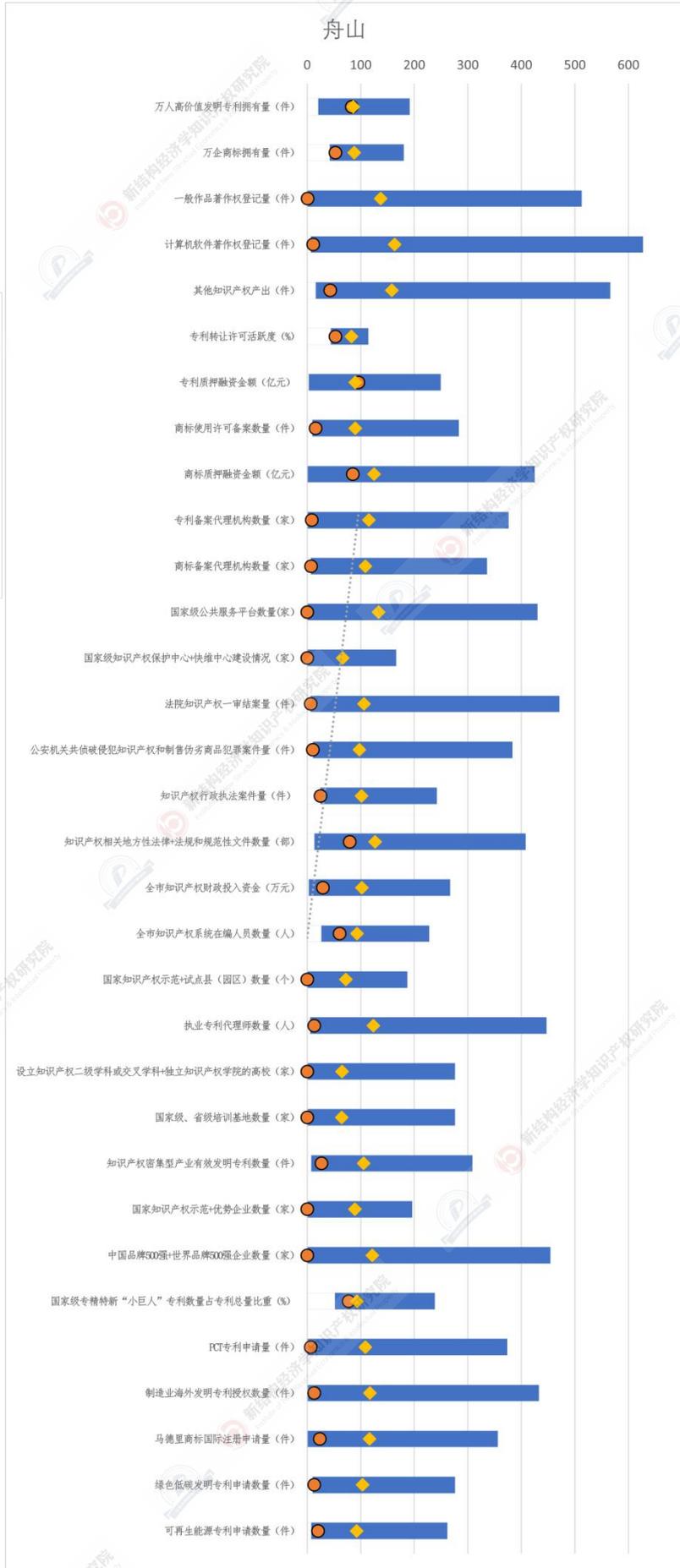
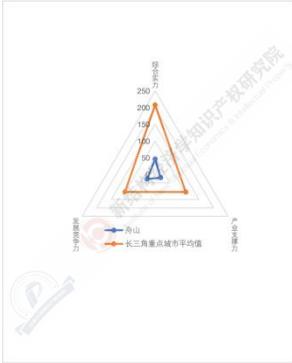
2021年，舟山知识产权综合实力指数得分46.16，位于长三角27个重点城市第26，其中，知识产权发展竞争力指数得分27.10，位于第27；知识产权产业支撑力指数得分19.05，位于第26。舟山结合区域禀赋，大力推进地理标志保护工作，“舟山小黄鱼”地理标志商标成功获批，“嵊泗贻贝”、“舟山带鱼”、“舟山三疣梭子蟹”和“普陀佛茶”等4件地理标志入选中欧地理标志保护协定，其中，“嵊泗贻贝”地理标志入选国家首批地理标志运用促进重点联系指导名录。



图 70 舟山知识产权发展竞争力玫瑰图 图 71 舟山知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，知识产权创造水平指数得分38.14，位于第26，知识产权运用水平指数得分62.27，位于第16，知识产权服务水平指数得分5.06，位于第27，知识产权保护水平指数得分10.42，位于第27，知识产权管理水平指数得分42.42，位于第22，知识产权人才指数得分4.31，位于第26。

舟山 2021 年知识产权综合实力指数得分 46.16, 位于长三角 27 个重点城市第 26; 知识产权发展竞争力指数得分 27.10, 位于第 27; 知识产权产业支撑力指数得分 19.05, 位于第 26。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（九）台州知识产权发展分析

2021年，台州知识产权综合实力指数得分207.17，位于长三角27个重点城市第10，其中，知识产权发展竞争力指数得分101.78，位于第10；知识产权产业支撑力指数得分105.40，位于第11。台州举办了知识产权保护大会，深入探索知识产权融资综合创新，通过创新质押融资模式、打造全链服务平台、建立风险管控机制等举措，为民营经济高质量发展注入了新活力。台州以全国第一成绩入选第三批知识产权运营服务体系建设重点城市；知识产权质押融资改革经验被国家发改委发文推广；台州市场监管局（知识产权局）被人社部和国家知识产权局评为全国知识产权系统先进集体。

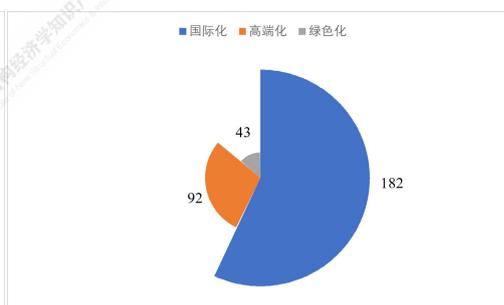
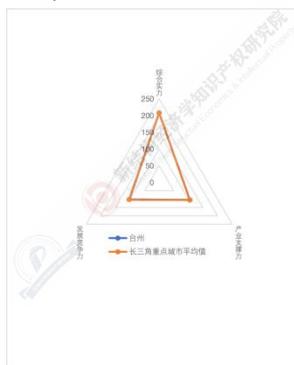


图 72 台州知识产权发展竞争力玫瑰图

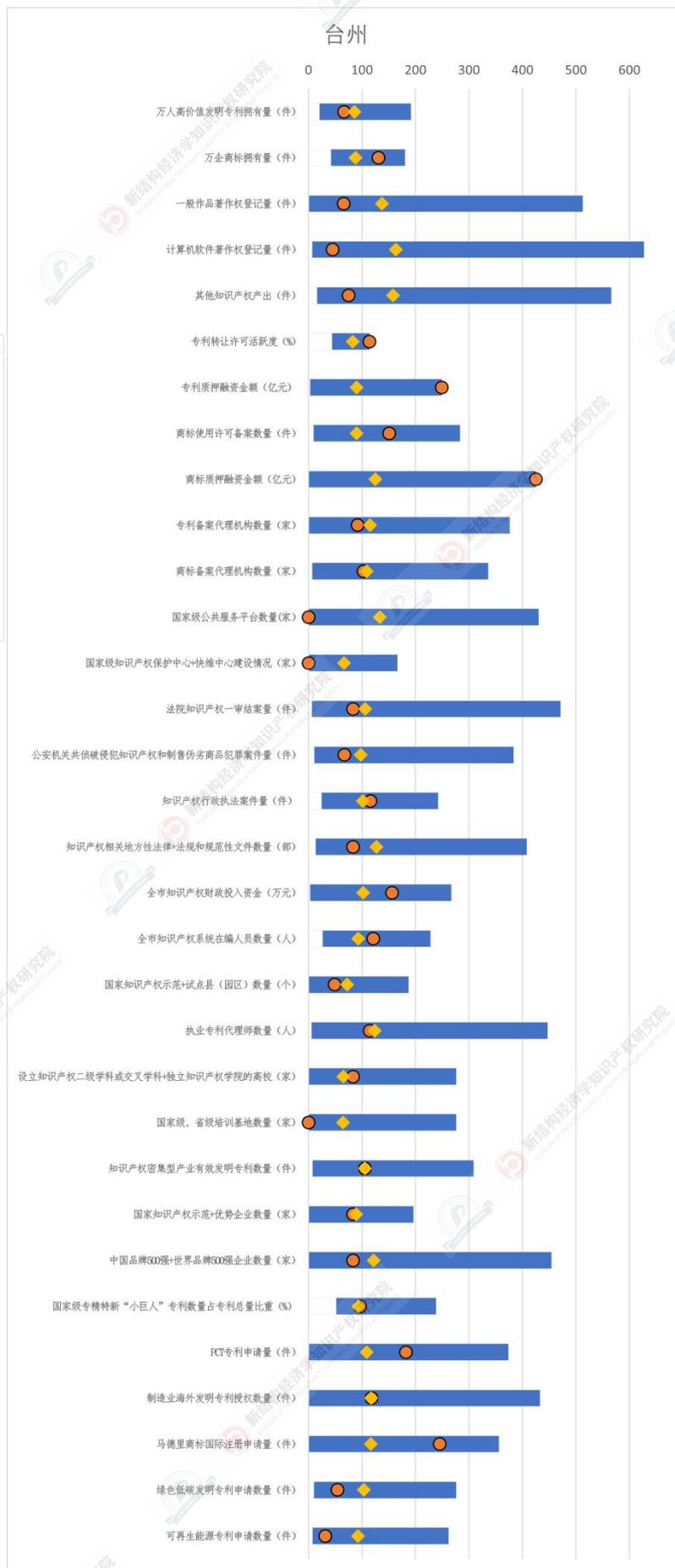
图 73 台州知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，台州知识产权创造水平指数得分76.57，位于第16，知识产权运用水平指数得分234.84，位于第1，知识产权服务水平指数得分64.84，位于第16，知识产权保护水平指数得分66.40，位于第17，知识产权管理水平指数得分102.13，位于第11，知识产权人才指数得分65.81，位于第14。

台州 2021 年知识产权综合实力指数得分 207.17，位于长三角 27 个重点城市第 10；知识产权发展竞争力指数得分 101.78，位于第 10；知识产权产业支撑力指数得分 105.40，位于第 11。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



四、安徽省 8 个重点城市知识产权发展分析

（一）合肥知识产权发展分析

2021 年，合肥知识产权综合实力指数得分 337.60，位于长三角 27 个重点城市第 5。其中，知识产权发展竞争力指数得分 173.50，位于第 5；知识产权产业支撑力指数得分 164.10，位于第 5。近年来，合肥聚焦产业布局和发展方向，以知识产权强市建设为引领，打造知识产权管理体系、运营服务体系、保护体系和“一站式”综合服务中心，服务社会经济高质量发展。2021 年，国家知识产权运营服务体系重点城市和合肥市知识产权保护中心先后获批建设。

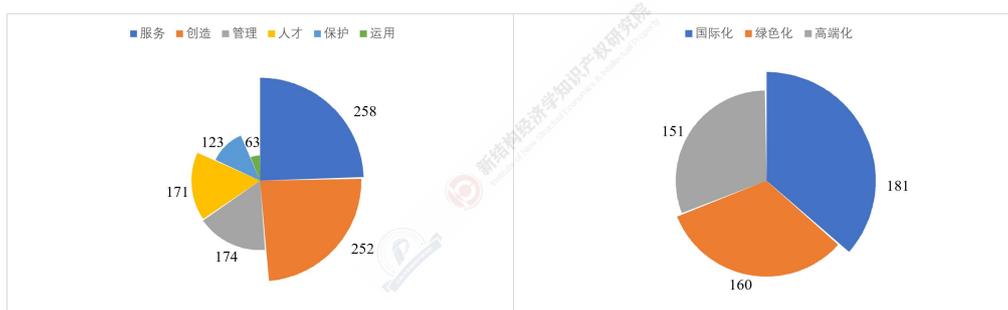
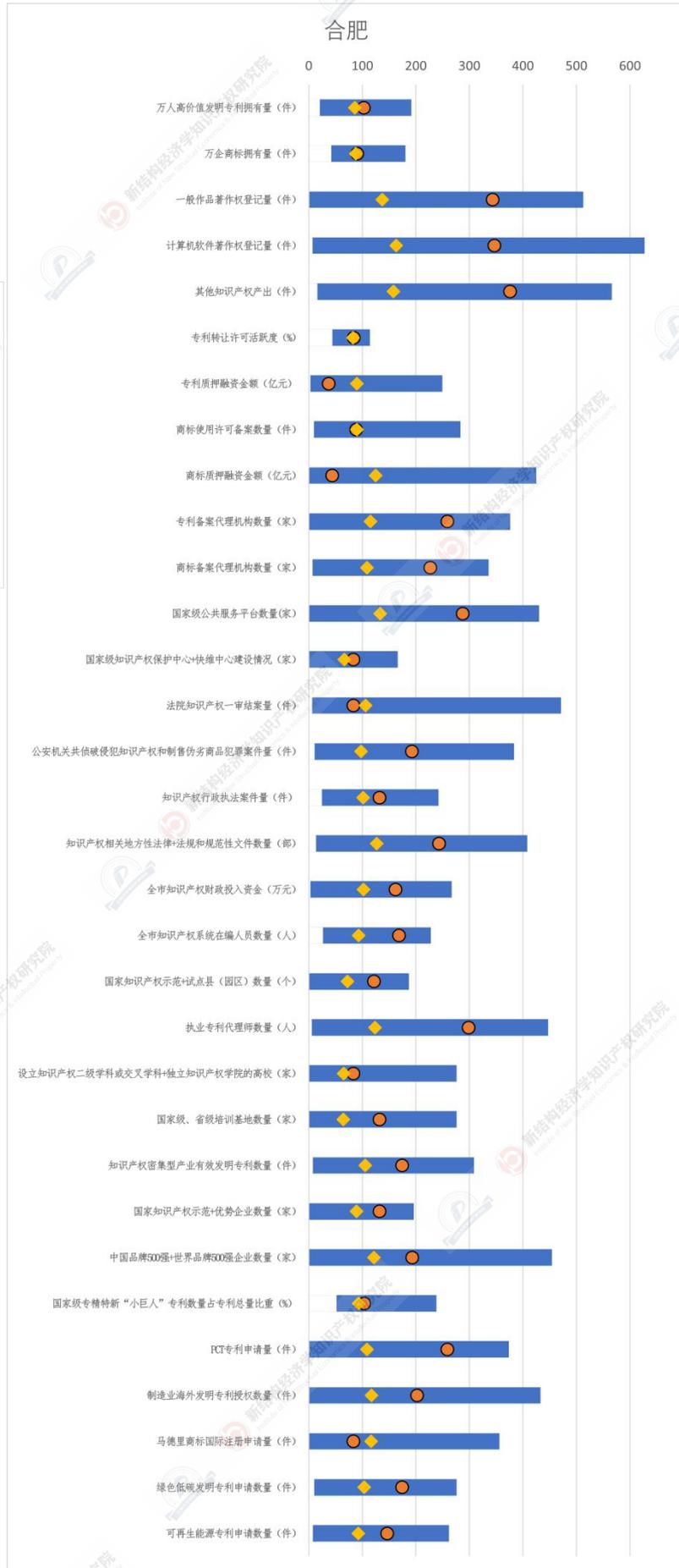
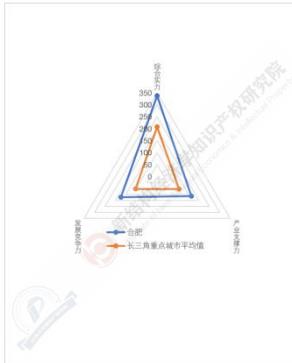


图 74 合肥知识产权发展竞争力玫瑰图

图 75 合肥知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021 年合肥知识产权发展竞争力指数得分 173.50，位于第 5；知识产权产业支撑力指数得分 164.10，位于第 5。创造水平指数得分 251.98，位于第 5；运用水平指数得分 63.34，位于第 15；服务水平指数得分 257.88，位于第 5；保护水平指数得分 122.84，位于第 9；管理水平指数得分 173.80，位于第 5；人才指数得分 171.14，位于第 4。

合肥 2021 年知识产权综合实力指数得分 337.60，位于长三角 27 个重点城市第 5；知识产权发展指数得分 173.50，位于第 5；产业支撑力指数得分 164.10，位于第 5。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（二）芜湖知识产权发展分析

2021年，芜湖知识产权综合实力指数得分137.35，位于长三角27个重点城市第18。其中，知识产权发展指数得分71.91，位于第16；知识产权产业支撑力指数得分65.44，位于第18。为了着力创优知识产权发展环境，芜湖深入实施知识产权强国战略，并先后出台了《中共芜湖市委办公室芜湖市人民政府办公室印发关于强化知识产权保护的通知》、《芜湖市人民政府关于印发芜湖市扶持产业发展政策的通知》等一系列政策，加大对知识产权创造、运用、保护和公共服务平台建设支持力度。

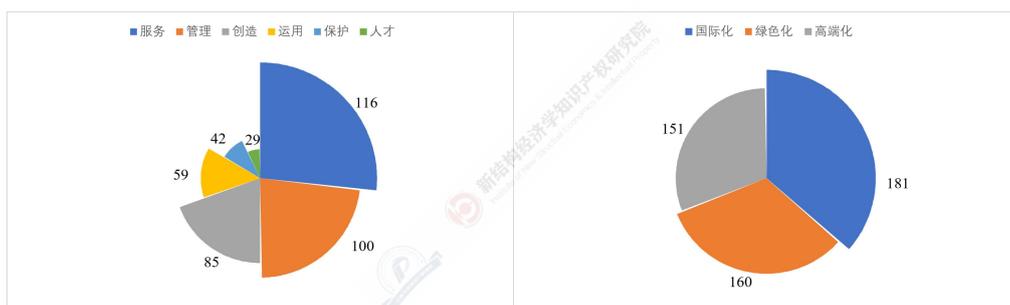
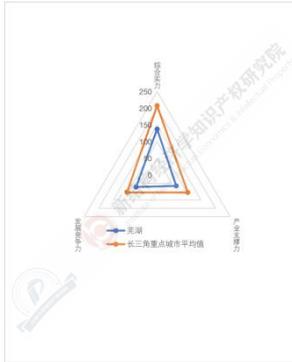


图 76 芜湖知识产权发展竞争力玫瑰图

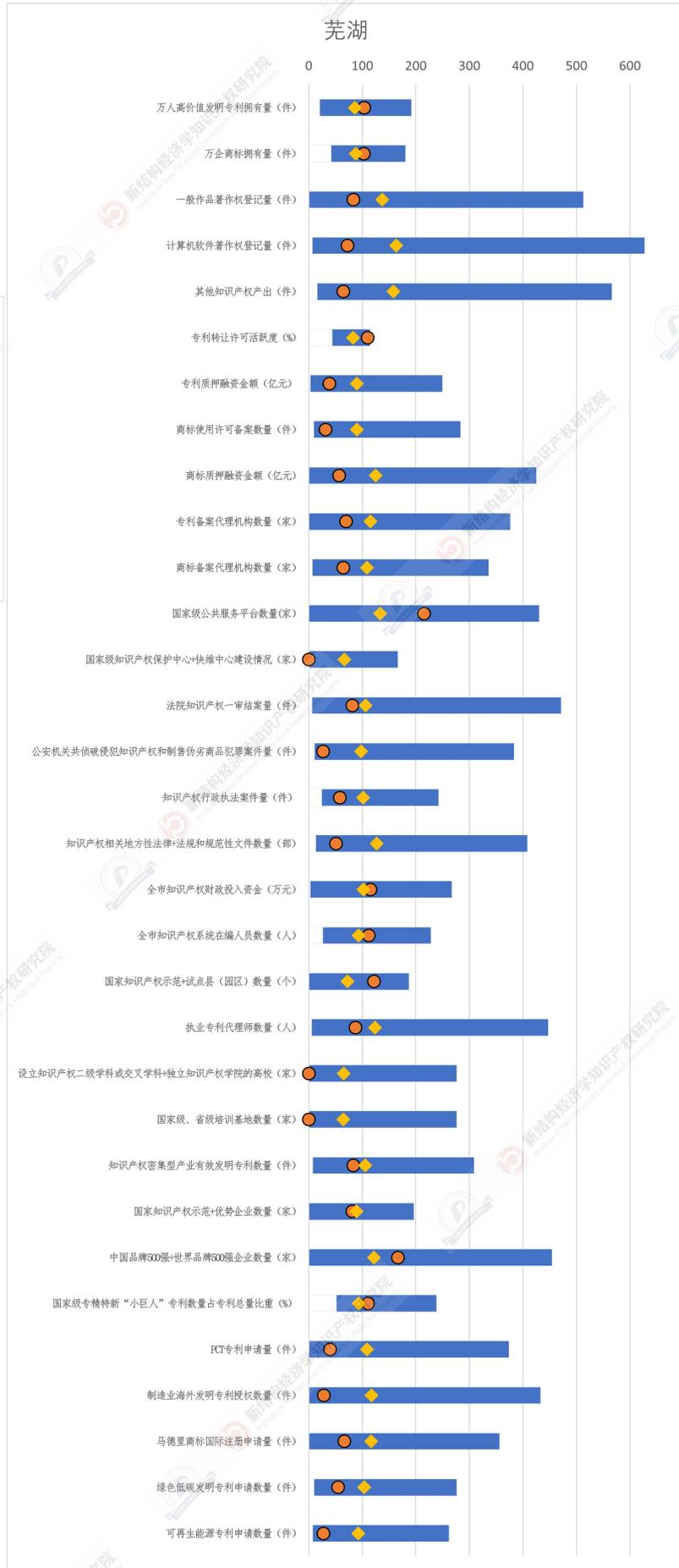
图 77 芜湖知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年芜湖知识产权发展竞争力指数得分71.91，知识产权产业支撑力指数得分65.44，分别位于第16和第18。创造水平指数得分85.23，位于第15；运用水平指数得分59.23，位于第17；服务水平指数得分116.44，位于第11；保护水平指数得分41.56，位于第21；管理水平指数得分99.93，位于第12；人才指数得分29.07，位于第21。

芜湖 2021 年知识产权综合实力指数得分 137.35，位于长三角 27 个重点城市第 18；知识产权发展指数得分 71.91，位于第 16。产业支撑力指数得分 65.44，位于第 18。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（三）马鞍山知识产权发展分析

2021年，马鞍山知识产权综合实力指数得分80.37，位于长三角27个重点城市第21。其中，知识产权发展竞争力指数得分37.42，位于第22；知识产权产业支撑力指数得分42.95，位于第21。近年来，马鞍山围绕重点产业、重点企业，积极引导、支持企业拓展、深化知识产权工作。2021年马鞍山专利创造工作快速发展，专利质量大幅提升，专利授权量近万件，居全省第四位；每万人有效发明专利拥有量居全省第三位；2021年PCT国际专利申请、商标有效注册量、获批国家地理标志保护产品等均有较大增幅。

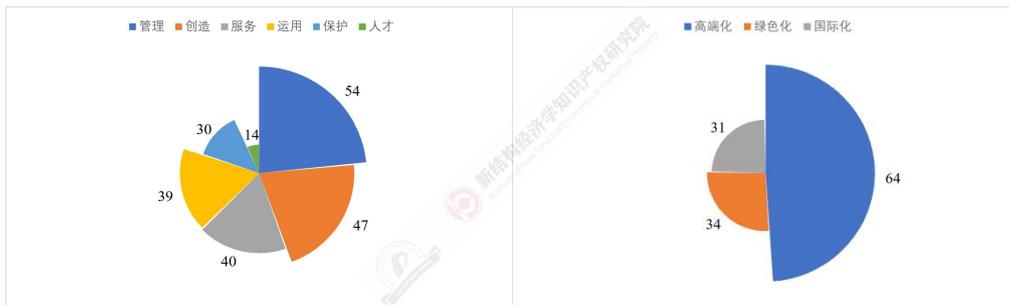
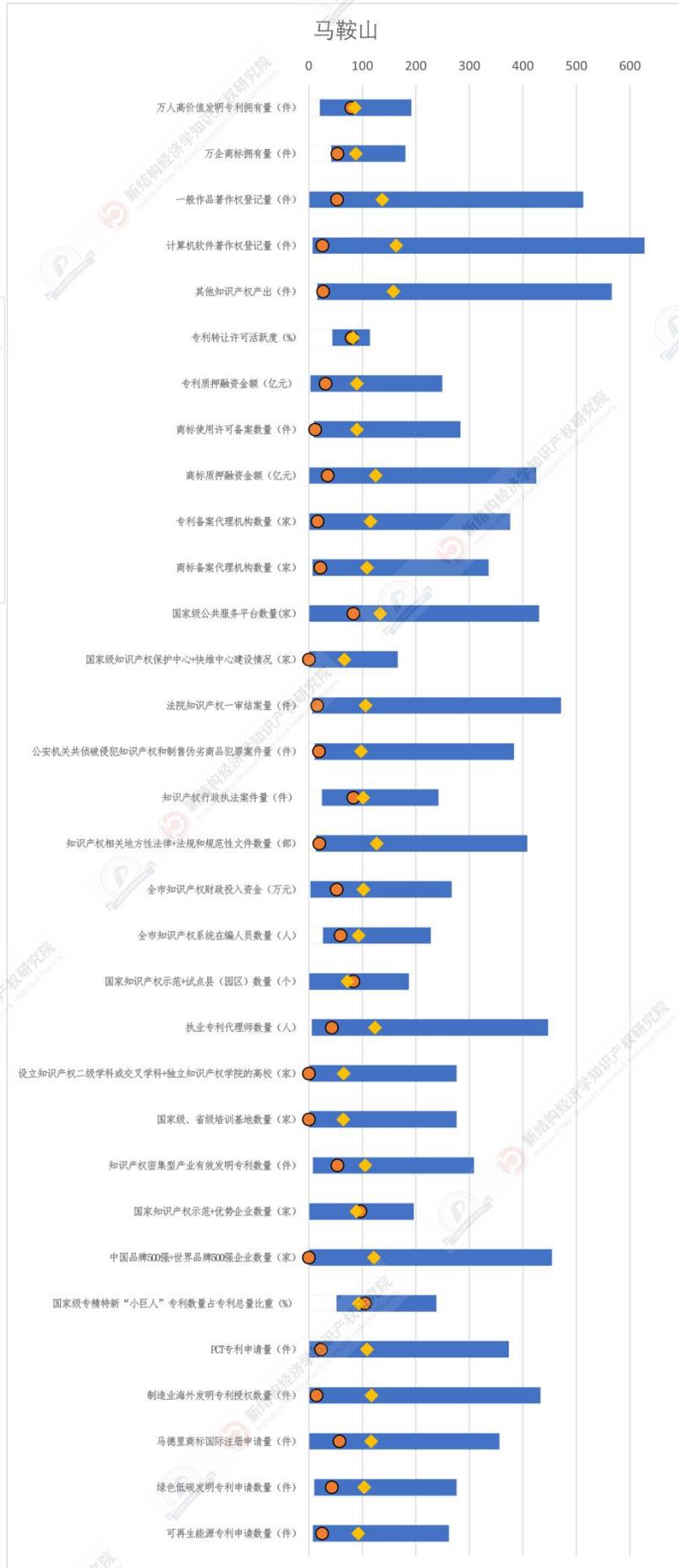
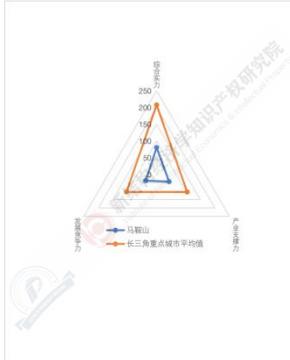


图 78 马鞍山知识产权发展竞争力玫瑰图

图 79 马鞍山知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年马鞍山知识产权发展竞争力指数得分37.42，知识产权产业支撑力指数得分42.95，分别位于第22和第21。创造水平指数得分47.39，位于第24；运用水平指数得分39.45，位于第22；服务水平指数得分40.14，位于第22；保护水平指数得分29.52，位于第22；管理水平指数得分53.62，位于第21；人才指数得分14.36，位于第24。

马鞍山 2021 年知识产权综合实力指数得分 80.37，位于长三角 27 个重点城市第 21；知识产权发展指数得分 37.42，位于第 22；产业支撑力指数得分 42.95，位于第 21。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。

（四）铜陵知识产权发展分析

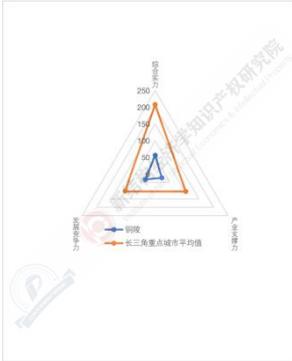
2021年，铜陵知识产权综合实力指数得分56.24，位于长三角27个重点城市第25。其中，知识产权发展竞争力指数得分33.28，位于第24；知识产权产业支撑力指数得分22.97，位于第25。铜陵不断强化知识产权保护工作，2021年在国家知识产权局组织的全国参与考核的156个地级以上城市中，铜陵绩效考核位比2020年前进了34名；注重知识产权助力产业强链，聚力新材料产业，推动高价值专利培育工作。



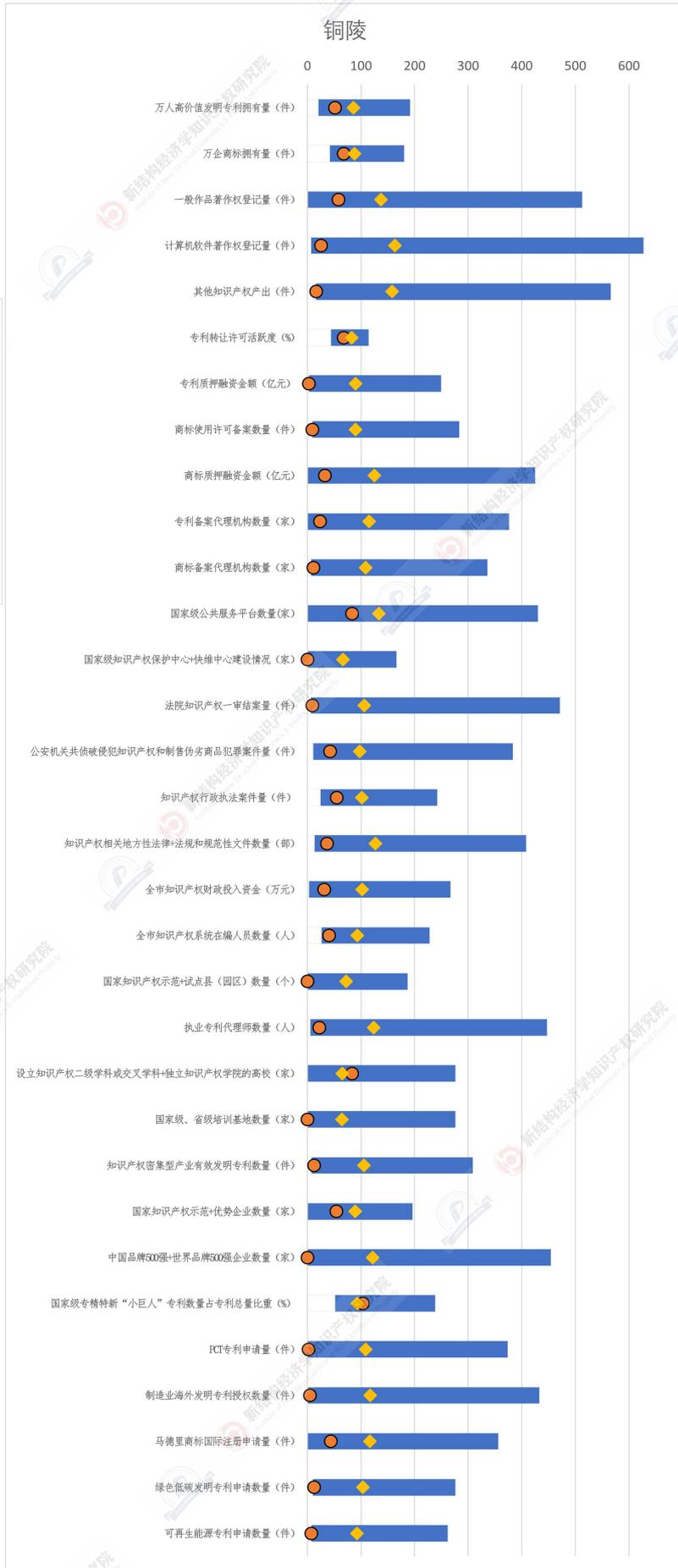
图 80 铜陵知识产权发展竞争力玫瑰图 图 81 铜陵知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年铜陵知识产权发展竞争力指数得分33.28，知识产权产业支撑力指数得分22.97，分别位于第24和第25。创造水平指数得分43.71，位于第25；运用水平指数得分28.15，位于第26；服务水平指数得分39.19，位于第23；保护水平指数得分26.52，位于第25；管理水平指数得分26.92，位于第25；人才指数得分35.17，位于第19。

铜陵 2021 年知识产权综合实力指数得分 56.24，位于长三角 27 个重点城市第 25；知识产权发展指数得分 33.28，位于第 24；产业支撑力指数得分 22.97，位于第 25。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（五）滁州知识产权发展分析

2021年，滁州知识产权综合实力指数得分74.51，位于长三角27个重点城市第22。其中，知识产权发展竞争力指数得分36.67，位于第23；知识产权产业支撑力指数得分37.84，位于第22。滁州以推动知识产权高质量发展为主线，全面加强知识产权保护，出台了《滁州市推动知识产权高质量发展实施方案》，深入实施创造提升、保护强化、运用促进、管理优化“四大工程”，把知识产权工作纳入各级政府年度考核，推动知识产权工作稳步发展。

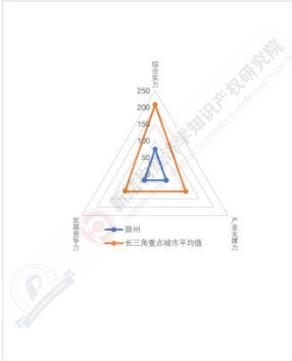


图 82 滁州知识产权发展竞争力玫瑰图

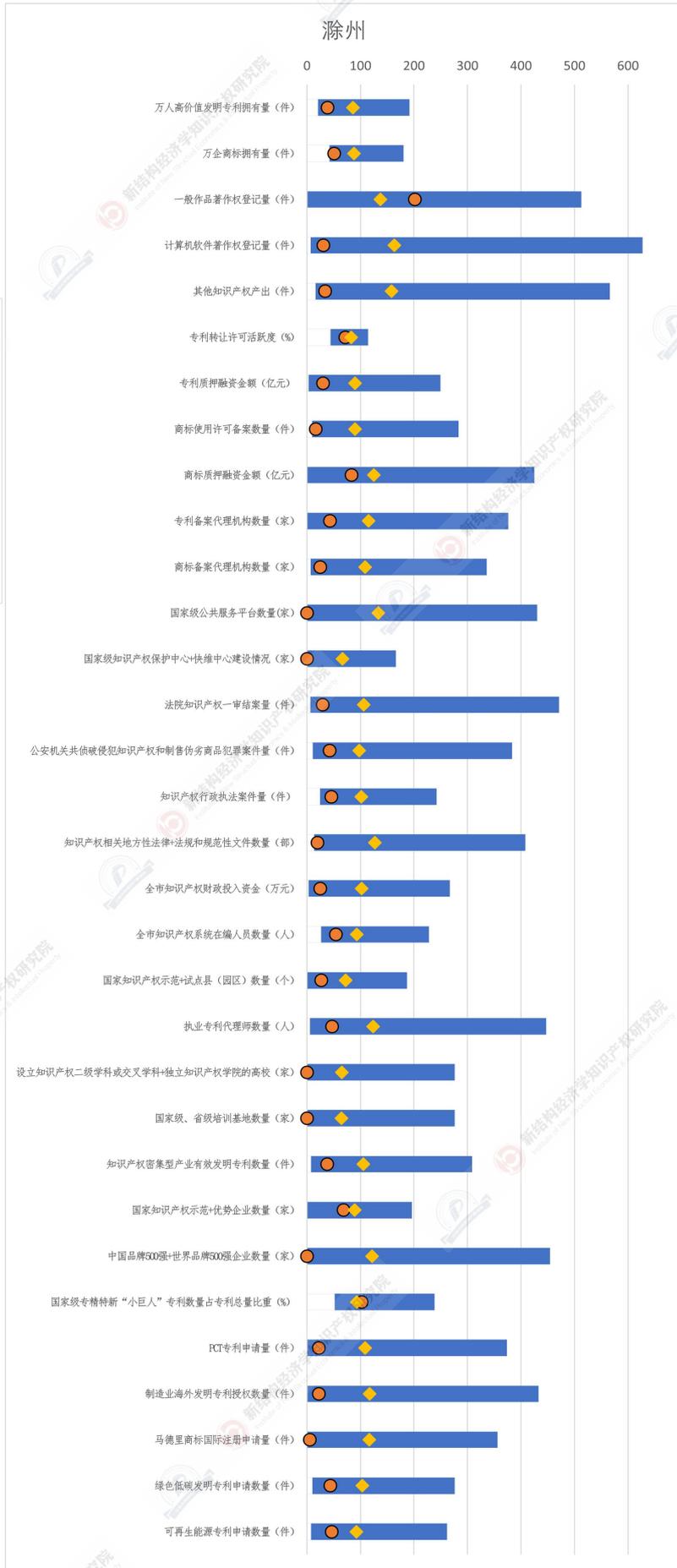
图 83 滁州知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年滁州知识产权发展竞争力指数得分36.67，知识产权产业支撑力指数得分37.84，分别位于第23和第22。创造水平指数得分71.01，位于第19；运用水平指数得分50.32，位于第18；服务水平指数得分22.59，位于第25；保护水平指数得分29.26，位于第23；管理水平和人才指数得分31.25和15.61，位于第23。

滁州 2021 年知识产权综合实力指数得分 74.51，位于长三角 27 个重点城市第 22；知识产权发展指数得分 36.67，位于第 23；产业支撑力指数得分 37.84，位于第 22。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（六）安庆知识产权发展分析

2021年，安庆知识产权综合实力指数得分73.46，位于长三角27个重点城市第23。其中，知识产权发展竞争力指数得分42.70，位于第21；知识产权产业支撑力指数得分30.75，位于第24。安庆以“构建便民利民的知识产权公共服务体系”为根本遵循，坚持政府主导、社会参与、共建共享原则，加快建设“主干清晰、门类多样、内容丰富”的知识产权信息公共服务体系，以“全覆盖”的知识产权服务供给满足创新主体多元化的服务需求，为知识产权全链条整体提升提供重要的资源保障和信息支撑。

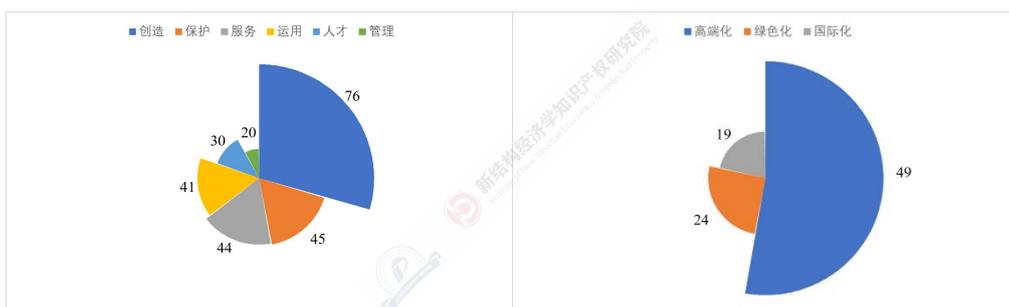
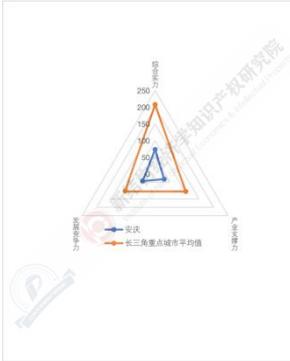


图 84 安庆知识产权发展竞争力玫瑰图

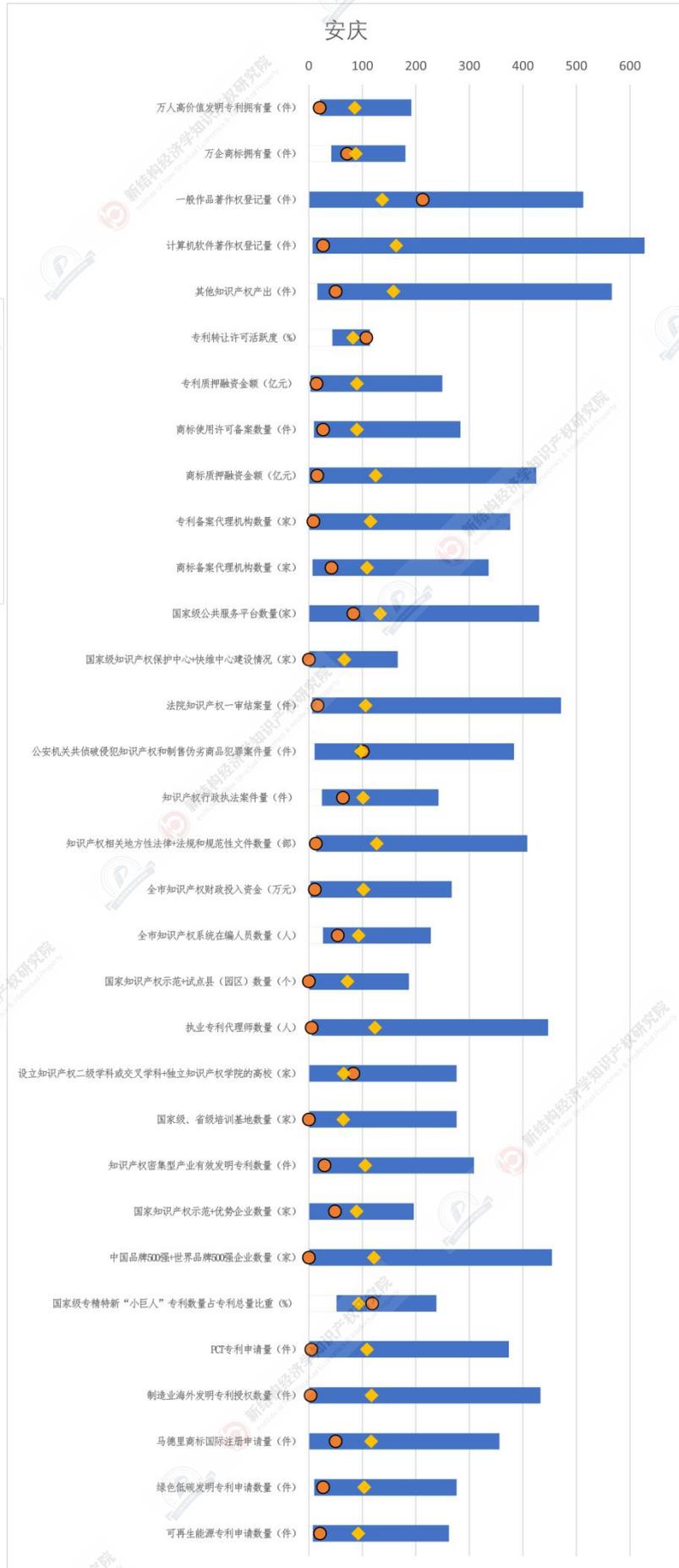
图 85 安庆知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年安庆知识产权发展竞争力指数得分42.70，知识产权产业支撑力指数得分30.75，分别位于第21和第24。创造水平指数得分76.38，位于第17；运用水平指数得分41.03，位于第21；服务水平指数得分44.49，位于第21；保护水平指数得分45.19，位于第20；管理水平和人才水平指数得分19.62和29.50，位于第27和第20。

安庆 2021 年知识产权综合实力指数得分 73.46，位于长三角 27 个重点城市第 23；知识产权发展指数得分 42.70，位于第 21。产业支撑力指数得分 30.75，位于第 24。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（七）池州知识产权发展分析

2021年，池州知识产权综合实力指数得分44.18，位于长三角27个重点城市第27。其中，知识产权发展竞争力指数得分29.68，位于第26；知识产权产业支撑力指数得分14.49，位于第27。池州深入实施知识产权强市战略，推动知识产权创造运用质量进一步提升，知识产权保护力度进一步强化，知识产权公共服务进一步优化，新增有效注册商标量及拥有有效发明专利量均有大幅提升。

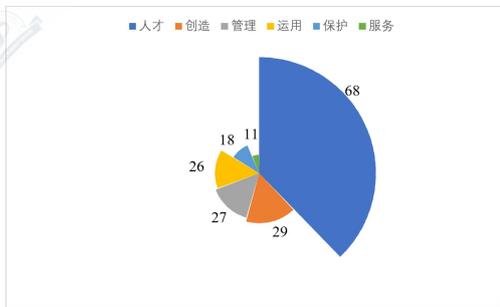


图 86 池州知识产权发展竞争力玫瑰图

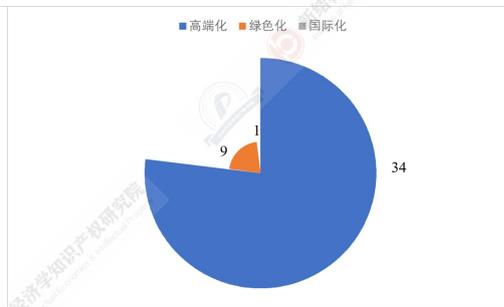
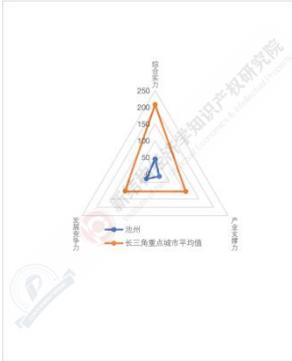


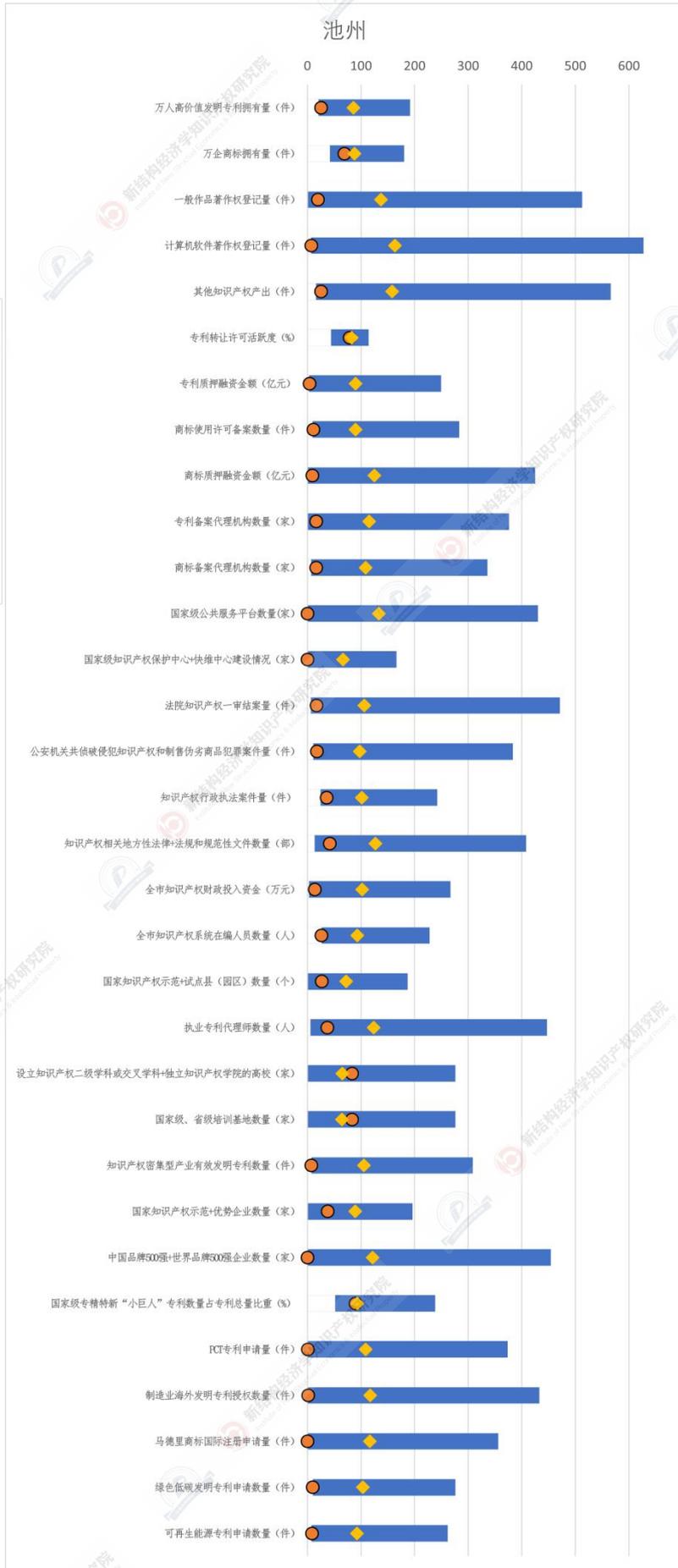
图 87 池州知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年池州知识产权发展竞争力指数得分29.68，知识产权产业支撑力指数得分14.49，分别位于26和27。运用水平指数得分25.69，位于第27；服务水平指数得分10.76，位于第26；保护水平指数得分17.59，位于第26；管理水平指数得分27.00，位于第24；人才指数得分67.86，位于第13。

池州 2021 年知识产权综合实力指数得分 44.18，位于长三角 27 个重点城市第 27；知识产权发展指数得分 29.68，位于第 26；产业支撑力指数得分 14.49，位于第 27。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



（八）宣城知识产权发展分析

2021年，宣城知识产权综合实力指数得分65.61，位于长三角27个重点城市第24。其中，知识产权发展竞争力指数得分30.55，位于第25；知识产权产业支撑力指数得分35.06，位于第23。2021年出台了“宣城市推进知识产权高质量发展若干措施”，加大知识产权创造、运用、保护、管理、服务全链条工作力度，开展知识产权执法“铁拳”行动，推进跨区域、全链条执法。积极推进知识产权进园区、进企业、进社区、进学校活动，引导特色产业开展高价值专利培育。

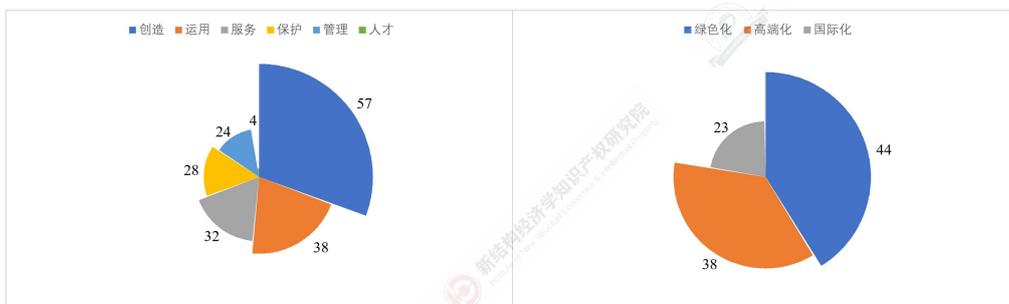
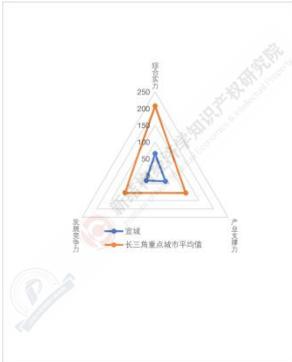


图 88 宣城知识产权发展竞争力玫瑰图

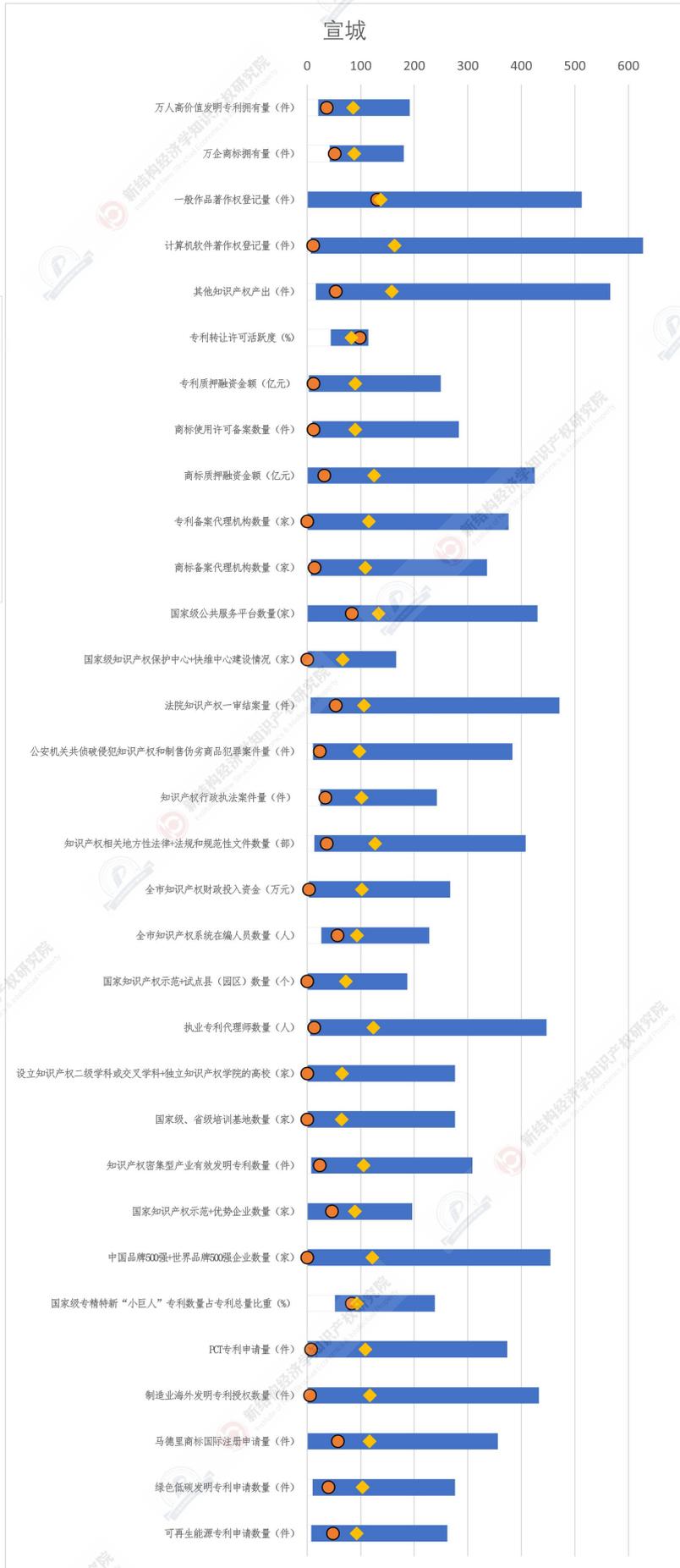
图 89 宣城知识产权产业支撑力玫瑰图

从主要指标看，2021年宣城知识产权发展竞争力指数得分30.55，知识产权产业支撑力指数得分35.06，分别位于第25和第23。创造水平指数得分56.67，位于第22；运用水平指数得分38.44，位于第24；服务水平指数得分32.20，位于第24；保护水平指数得分27.64，位于第24；管理水平指数得分24.05，位于第26；人才指数得分4.31，位于第27。

宣城 2021 年知识产权综合实力指数得分 65.61，位于长三角 27 个重点城市第 24；知识产权发展指数得分 30.55，位于第 25；产业支撑力指数得分 35.06，位于第 23。



注：①右图所示为三级指标标准化得分；②右图中蓝色长条形表示长三角 27 个重点城市中最大值和最小值的差距；③右图圆圈为城市指标得分，菱形为 27 个城市平均值。



第四章 发展建议与展望

一、发展建议

(一) 加速长三角跨省（市）知识产权一体化发展

当前，无论是在总体实力、知识产权发展竞争力还是知识产权产业支撑力，包括在知识产权创造、运用、服务、保护、管理、人才以及支撑产业高端化、国际化与绿色化方面，长三角三省一市及 27 个重点城市之间都还存在一定差距，知识产权一体化发展水平还很不均衡，亟需继续强化长三角跨省（市）知识产权一体化发展机制，聚焦长三角重点城市，深化各类知识产权一体化发展框架或合作协议落地，加速构建形成发展共商、布局共进、保护共治、服务共享、人文环境共建的长三角知识产权一体化发展生态圈，切实推进长三角区域重点城市一体化发展进程。

(二) 发挥重点城市示范引领性作用

省（市）内部发展是长三角一体化发展的基础，也是决定长三角一体化发展进程与质量的关键。当前，三省一市不同城市之间在知识产权不同环节以及支撑产业现代化发展方面都还存在不同程度的不均衡发展问题，而上海、南京、杭州、苏州、合肥等城市既是本省（市）知识产权事业发展的标杆，也是引领本地区知识产权事业发展的“领航人”。各省（市）要切实统筹好本区域内部均衡发展，继续发挥三省一市重点城市在长三角知识产权一体化发展中的引领性作用，警惕一体化发展对本地区城市协同发展的挤出效应，应通过强化本地区标

杆引领，以示范引领促一体化协同，加速实现本地区内部不同城市间的协同发展，提升长三角一体化发展潜能。

（三）以比较优势打造特色化发展模式

一体化发展的内涵在于协同发展而非均等化发展，而协同发展的前提在于发挥不同区域之间的比较优势。长三角三省一市的禀赋各异，知识产权事业发展的比较优势也各有不同。当前，三省一市之间在知识产权总体实力、知识产权发展竞争力以及知识产权产业支撑力方面的基本格局已经形成，但同时，不同省（市）在知识产权创造、运用、服务、保护、管理、人才以及支撑产业高端化、国际化与绿色化方面均各有所长，展现出了亮点各异特色化发展格局。在此形势下，长三角区域重点城市应取长补短，强化先进经验借鉴，充分发挥各自比较优势，打造形成“求同存异、包容开放”的长三角一体化、特色化发展模式。

（四）以知识产权助力产业现代化

产业现代化是长三角知识产权一体化发展的关键着力点，为支撑打造中国产业现代化示范区，长三角区域重点城市应以产业现代化为指引，围绕区域内特色产业链建设，落实长三角跨省（市）知识产权一体化推动产业发展机制，强化跨省市知识产权协同发展，通过开展产业专利导航、产业共性技术的高价值专利培育与运用，制造业高端品牌培育与推广、知识产权全链条保护等重点工作，探索构建一批以产业联盟、产业园区为载体的知识产权密集型产业创新集群，不断强

化长三角重点区域知识产权强链补链，加速长三角产业现代化迈入快车道，创建全国知识产权引领产业高质量发展样板区。

二、发展展望

（一）长三角重点区域知识产权创造与运用高地将愈加凸显

当前，我国知识产权强国建设已迈入新阶段，加快破解知识产权领域产出质量不高、转化运用低效两大关键问题，是新时期长三角区域重点城市知识产权事业发展破局立势、锐变谋远的重要突破口。长三角区域重点城市已经在知识产权创造与运用方面确立了全国领先的先发优势，形成了引领全国的知识产权创造与运用高地。当前和未来一段时间，在支撑我国知识产权强国建设方面，长三角重点区域在知识产权创造与运用方面的示范影响势必将进一步扩大，引领并加速全国形成知识产权高质量创造与高水平运用新格局。

（二）长三角重点区域知识产权保护与服务抓手将更加有力

长三角区域经济发达，是我国知识产权保护制度创新与知识产权服务体系革新最活跃的地区，在国家不断推进供给侧结构性改革背景下，长三角重点区域不断完善长三角知识产权保护与服务合作框架协议，强化长三角知识产权一体化保护，积极推动长三角知识产权服务共享，知识产权保护与服务抓手在长三角知识产权一体化发展中的作用不断凸显，将为长三角重点区域打造优越营商环境提供重要支撑。

（三）长三角重点区域知识产权管理与人才基础将更加稳固

为深入实施知识产权强国战略，长三角重点区域积极从知识产权源头入手，系统推进了各类知识产权基层管理实践与高端知识产权人才工程建设，在知识产权创造与运用“枝繁叶茂”的同时，知识产权管理与人才体系建设也逐步“根深干壮”。当前，长三角正加速推动跨区域、多层次知识产权管理机制融合，并出台各类激励措施加速知识产权高端人才流动，知识产权管理与人才资源融通将为长三角重点区域知识产权高质量发展不断注入源头活水。

（四）长三角重点区域知识产权产业支撑体系将更加健全

长三角地区承担着我国实现产业基础高级化、产业链现代化的重任。当前，围绕高端化、国际化和绿色化等产业现代化重点方向，长三角重点区域已经推进了包括知识产权联盟、知识产权信息公共服务平台与知识产权保护联动协作等各类工作，知识产权产业支撑体系不断健全。同时，长三角还在加大力度巩固自身在高水平产业创新集群方面的优势，并积极推动长三角产业链补链固链强链联合行动，作为打造产业核心竞争力与产业生态的关键制度安排，知识产权对长三角重点区域产业现代化的支撑作用将越来越大。

附录：指标释义

（一）市知识产权发展竞争力评价指标

1.万人高价值发明专利拥有量（件）

当年各市每万人口居民拥有的经国家知识产权局授权的符合下列任一条件的有效发明专利数量：（1）战略性新兴产业的发明专利；（2）在海外有同族专利权的发明专利；（3）维持年限超过 10 年的发明专利；（4）实现较高质押融资金额的发明专利；（5）获得国家科学技术奖、中国专利奖的发明专利，数据由各市知识产权局提供。

2.万人商标拥有量（件）

截至当年末各市商标有效注册量/本市企业数量，商标有效注册量来源于中国商标网，企业数量来源于企查查平台。

3.一般作品著作权登记量（件）

当年各市一般作品著作权登记量，数据由各市知识产权局提供。

4.计算机软件著作权登记量（件）

当年各市计算机软件著作权登记量，数据来源于六棱镜数据库。

5.其他知识产权产出（件）

截至当年末各市农业植物新品种权、地理标志产品、地理标志注册商标、集成电路布图设计发证量的情况，农业植物新品种权数量、地理标志产品数量、地理标志注册商标数量均由各市知识产权局提供，集成电路布图设计发证量来源于六棱镜数据库。

6.专利转让许可活跃度（%）

当年各市专利转让许可备案数量/专利有效量，专利转让许可备案数据来源于合享数据库，专利有效量数据来源于各市统计年鉴。

7.专利质押融资金额（亿元）

当年各市专利质押合同金额，数据由各市知识产权局提供。

8.商标使用许可备案数量（件）

截至当年末各市在国家知识产权局商标局备案的商标使用许可备案数量，数据来源于六棱镜数据库。

9.商标质押融资金额（亿元）

当年各市商标质押合同金额，数据由各市知识产权局提供。

10.专利备案代理机构数量（家）

截至当年末由国家知识产权局批准设立的、正常开展业务的专利代理机构，数据来源于全国专利代理信息公示平台。

11.商标备案代理机构数量（家）

截至当年末各市经过国家知识产权局商标局备案、正常开展业务的商标代理机构，数据来源于中国商标网。

12.国家级公共服务平台数量(家)

截至当年末各市已建的国家级公共服务平台数量，国家级公共服务平台数量(家)(评分)=技术与创新支持中心(TISC)数量(家)*3分+高校国家知识产权信息服务中心、国家知识产权公共服务网点数量(家)*1分+国家级专利导航服务机构、基地数量(家)*2分，数据均来源于国家知识产权公共服务网。

13.国家级知识产权保护中心+快维中心建设情况（家）

截至当年末各市拥有国家级知识产权保护中心、快维中心数量，数据来源于国家知识产权公共服务网。

14.法院知识产权一审结案量（件）

当年各市法院年度审结民事、行政、刑事知识产权一审案件量，数据来源于中国裁判文书网。

15.公安机关共侦破侵犯知识产权和制售伪劣商品犯罪案件量（件）

当年各市公安机关共侦破侵犯知识产权和制售伪劣商品犯罪案件数量，数据由各市知识产权局提供。

16.知识产权行政执法案件量（件）

当年各市市场监管部门查处的专利、商标、仿冒混淆的违法案件数量及版权执法部门查办侵权盗版案件量，数据由各市知识产权局提供。

17.知识产权相关地方性法律+法规和规范性文件数量（部）

截至当年末各市相关部门发布的知识产权法律、法规和规范性文件的有效数量（存量），数据来源于北大法宝网。

18.全市知识产权财政投入资金（万元）

当年各市本级和辖市区县的知识产权财政投入资金总额，数据由各市知识产权局提供。

19.全市知识产权系统在编人员数量（人）

截至当年末各市知识产权局以及辖市区局和下属单位在编人员数量，数据由各市知识产权局提供。

20.国家知识产权示范+试点县（园区）数量（个）

截至当年末各市拥有国家知识产权示范、试点县（园区）数量，数据来源于国家知识产权局。

21.执业专利代理师数量（人）

截至当年末执业专利代理师数量，数据来源于全国专利代理信息公示平台。

22.设立知识产权二级学科或交叉学科+独立知识产权学院的高校（家）

截至当年末各市设立知识产权二级学科或交叉学科、独立知识产权学院的高校数量，数据来源于各高校官方网站。

23.国家级、省级培训基地数量（家）

截至当年末各市国家级、省级知识产权培训基地建设数量，数据来源于各市知识产权局。

（二）市知识产权产业支撑力评价指标

1.知识产权密集型产业有效发明专利数量（件）

当年各市知识产权密集型产业有效发明专利数量，数据来源于六棱镜数据库。

2.国家知识产权示范+优势企业数量（家）

截至当年末各市拥有国家知识产权示范企业与优势企业数量，数据来源于国家知识产权局。

3.中国品牌 500 强+世界品牌 500 强企业数量（家）

当年各市拥有中国品牌 500 强、世界品牌 500 强企业数量，数据

来源于世界品牌实验室。

4.国家级专精特新“小巨人”专利公告数量占本市专利授权量比重（%）

当年各市国家级专精特新“小巨人”专利公告数量/本市专利授权量，国家级专精特新“小巨人”专利公告数据来源于六棱镜数据库，专利授权量来源于各市统计年鉴。

5.PCT 专利申请量（件）

当年国家知识产权局受理的各市的 PCT 专利申请数量,数据由各市知识产权局提供。

6.制造业海外发明专利授权数量（件）

当年各市制造业海外发明专利授权数量，数据来源于六棱镜数据库。

7.马德里商标国际注册申请量（件）

当年国家知识产权局受理各市申请人通过商标国际注册马德里体系申请注册的商标数量，数据来源于中国商标网。

8.绿色低碳发明专利申请数量（件）

当年各市绿色低碳发明专利申请数量，检索式依照国家知识产权局发布的《绿色低碳技术专利分类体系》，数据来源于合享数据库。

9.可再生能源专利申请数量（件）

当年各市可再生能源专利申请数量，检索式依照国家知识产权局发布的《绿色低碳技术专利分类体系》，数据来源于合享数据库。